

УДК 378.048.2(34.03)

ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ ВРАЧЕЙ-ПСИХИАТРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ АМБУЛАТОРНУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

В.В. Вожжов, В.В. Муравецкий, С.А. Баскакова

ГБУ ПКБ № 1 им. Н.А.Алексеева ДЗМ

Должностные обязанности врача-психиатра, оказывающего амбулаторную психиатрическую помощь, требуют от него знаний Российского Законодательства. По мере развития Российского Законодательства существенно возрастает необходимый в работе объем правовых знаний. В 90-х годах прошлого века врач-психиатр, оказывающий амбулаторную помощь, в своей работе мог ограничиться сведениями, изложенными в книге «Комментарий к Законодательству РФ в области психиатрии» [5]. В настоящее время потребность в правовых знаниях удовлетворить намного сложнее. За последние десятилетия после принятия закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» были приняты такие важнейшие документы, как Гражданский кодекс, ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», КАС РФ, существенно изменилось законодательство, касающиеся вопросов недееспособности и опеки. Обилие новых коллизий с законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» освещается только в отдельных работах [1, 2].

Все издания упомянутого выше сборника давно устарели. Существенно устарела и книга, написанная В.Я.Евтушенко, с комментариями к закону о психиатрической помощи [4]. Очень полезны для психиатров недавние труды Ю.Н.Аргуновой [1, 2], но они часто носят дискуссионный характер, используемая ею форма изложения (ответы на вопросы) не всегда удобна при изучении ряда вопросов. В последнем отечественном руководстве по внебольничной психиатрической помощи [7] вопросы психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке освещены только с позиций «Закона о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», не затронуты вопросы амбулаторного принудительного лечения по двум решениям суда по разным правонарушениям у одного больного. Один из последних справочников по психиатрии 2016 года [6] содержит перечень международных документов, отечественных законодательных актов, правительственных постановлений, приказов Минздрава и

иных ведомственных материалов по психиатрии, состоящий из 93 названий. К сожалению, даже ознакомление со всеми перечисленными документами будет недостаточным для полноценной практической работы. Помимо внимательного знакомства с федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» 2011 года, практическим врачам-психиатрам требуется знакомство с ГК, ГПК, КАС. Необходимо отметить, что в последнее время именно с КАС (Кодекс административного судопроизводства) связаны определенные трудности при оказании амбулаторной психиатрической помощи, на которых мы остановимся отдельно.

Кодекс административного судопроизводства принят 15 сентября 2015 года, однако до настоящего времени как юристы, так и врачи-психиатры не имеют необходимых представлений об этом документе. Причиной принятия КАС многие специалисты-юристы называют необходимость разгрузки судов. Данная «разгрузка» осуществляется путем перекладывания значительной части процессуальных действий на плечи истца, теперь уже именуемого «административным истцом». При оказании психиатрической помощи в качестве административного истца выступает врач-психиатр, от правовой подготовки которого зависит как реализация прав пациентов на охрану здоровья, так и соблюдение интересов третьих лиц, с одной стороны, заинтересованных в сохранении психического здоровья своего родственника, с другой стороны, не желающих подвергать себя повышенной опасности из-за возможного агрессивного поведения больного, связанного с попыткой (в последнее время – все чаще неудачной из-за отказа суда) его психиатрического освидетельствования.

Необходимо отметить, что с принятием КАС объем работы врача-психиатра, который ему предстоит проделать для освидетельствования гражданина без его согласия, существенно возрастает. Увеличивается нагрузка и на родственников пациентов, которые и до принятия КАС часто отказывались от своих исковых требований из-за нежелания «судиться».

Действия врача-психиатра, согласно КАС, при недобровольном психиатрическом освидетельствовании теперь отличаются от действий, изложенных в Законе РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Согласно 12-й главе и ст. 280 КАС, все материалы, передаваемые в суд для психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке, заранее должны вручаться ответчику для ознакомления. Судье и прокурору передается пакет документов, которые уже находятся у ответчика (лица, страдающего тяжелым психическим заболеванием) с подтверждением наличия у ответчика этого пакета документов. Наибольшие вопросы вызывает 4-й пункт статьи 280 КАС. Согласно этому пункту «неявка в судебное заседание прокурора и врача-психиатра не является препятствием для рассмотрения и разрешения административного дела» о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке и допускает, что отсутствие ответчика может препятствовать процедуре. При таком прочтении большинство исковых заявлений не будет своевременно рассмотрено. Изменение института представительства в административном судопроизводстве (по сравнению с гражданским) – требование высшего юридического образования у представителя административного истца – также может существенно затруднить работу психиатрических учреждений, располагающих недостаточным числом юристов (не более, чем одним в большинстве психиатрических учреждений).

Уровень правовой грамотности врачей-психиатров, оказывающих психиатрическую помощь, относящихся к категории молодых специалистов, порой анекдотичен. Например, врач-психиатр одной московской психиатрической больницы была убеждена, что, получив согласие пациента, находящегося в психиатрическом стационаре, на госпитализацию и лечение (избежав при этом необходимости обращения в суд для оформления недобровольной госпитализации), оказывает пациенту большую услугу, так как он избежит «судимости». За плечами этого специалиста – московская ординатура по психиатрии. Другой молодой специалист, оказывающий амбулаторную психиатрическую помощь, окончивший ординатуру по психиатрии, работающий над диссертацией по проблемам амбулаторного принудительного наблюдения и лечения (АПНЛ), выражает уверенность, что в настоящее время все психически

больные, прошедшие стационарное принудительное лечение, переводятся в дальнейшем на АПНЛ. В то же время, у части молодых психиатров часто формируется неправильное убеждение, что решение правовых вопросов при оказании психиатрической помощи является прерогативой юристов психиатрических учреждений и полностью избавляет врачей-психиатров от необходимости изучения законодательства. Недостаточная правовая подготовленность у некоторых врачей-психиатров представляет опасность не только для психически больных, но и для самих врачей [3].

Однако врачи-психиатры могут рассчитывать главным образом на свои собственные знания, почерпнутые из медицинской и юридической литературы, и на ограниченный круг юристов, специализирующихся в области медицинского права, относящегося к психиатрической помощи. Кадровый дефицит таких специалистов вряд ли может быть в ближайшее время дополнен по ряду причин, в том числе – из-за отсутствия достаточного числа специалистов, имеющих подготовку в этой области. Огромный объем законодательства РФ приводит к узкой «специализации» юристов и отсутствию у них интереса даже к таким событиям, как принятие нового кодекса – КАС. Так, нами проведен опрос среди 42 юристов, адвокатов, преподавателей права (в том числе – трех кандидатов и одного доктора юридических наук), обращавшихся в один из психоневрологических диспансеров Москвы в 2016 году для получения различных справок. Из всех юристов только 3 человека имели какое-либо представление о КАС, при этом никто не знал, что в этом кодексе затронуты вопросы оказания психиатрической помощи. К сожалению, не все судьи Москвы правильно восприняли КАС. В 2016 году в одном из районных судов Москвы начато рассмотрение дела о признании гражданина недееспособным в рамках административного судопроизводства (!).

В заключение можно отметить, что для правовой подготовки психиатров, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь, особенно актуально быстрее создание нового руководства для врачей по правовым вопросам оказания психиатрической помощи, увеличение внимания к правовым вопросам в рамках последипломной подготовки врачей-психиатров и непрерывного медицинского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аргунова Ю.Н. Права граждан при оказании психиатрической помощи. М.: Грифон, 2014. 640 с.
2. Аргунова Ю.Н. Права граждан с психическими расстройствами. М.: Грифон, 2015. 768 с.
3. Гурович И.Я. Обострившиеся правовые проблемы оказания психиатрической помощи // Науч.-практ. конф. «Проблемы психиатрической помощи». М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. 213 с.
4. Евтушенко В.Я. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в вопросах и ответах. М.: Изд. ЗАО Юстицинформ, 2009. 302 с.
5. Комментарий к Законодательству Российской Федерации в области психиатрии. М.: Спарк, 1997. 363 с.
6. Психиатрия: Научно-практический справочник. М.: ООО Медицинское информационное агентство, 2016. 608 с.
7. Шмуклер А.Б. Внебольничная психиатрическая помощь в психоневрологическом диспансере. М.: ИД»МЕДПРАКТИКА-М», 2016. 144 с.

ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ ВРАЧЕЙ-ПСИХИАТРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ АМБУЛАТОРНУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

В.В. Вожжов, В.В. Муравецкий, С.А. Баскакова

В статье обсуждаются вопросы правовой подготовки врачей-психиатров в связи с законодательными новеллами. Особое внимание уделяется вопросам психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке в связи принятием Кодекса административного

судопроизводства в 2015 году.

Ключевые слова: амбулаторная психиатрическая помощь, Кодекс административного судопроизводства, психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке.

LEGAL TRAINING FOR PSYCHIATRISTS INVOLVED IN OUTPATIENT MENTAL HEALTH CARE

V.V. Vozhzhov, V.V. Muravetsky, S.A. Baskakova

The authors discuss the issue of legal training for psychiatrists in association with changes and amendments in current legislation. Special attention is paid to involuntary psychiatric examination in accordance with

the Code of Administrative Court Procedure adopted in 2015.

Key words: outpatient mental health care, Code of Administrative Court Procedure, involuntary psychiatric examination.

Вожжов Владимир Владимирович – кандидат медицинских наук, врач-психиатр ГБУ ПКБ№1 им. Н.А.Алексеева ДЗМ; e-mail: vozhh@inbox.ru

Муравецкий Владислав Владимирович – юрист ГБУ ПКБ№1 им. Н.А.Алексеева ДЗМ

Баскакова Софья Александровна – врач-психиатр, врач-психотерапевт, Москва; e-mail adelgess@mail.ru

Журнал зарегистрирован в Государственном Комитете СССР по печати.
Свидетельство № 1582 от 25 февраля 1991 г.

Сдано в набор 20.03.2017. Подписано в печать 20.04.2017. Формат 60х90/8. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 3000 экз. Заказ 5320.

Издательский Дом «МЕДПРАКТИКА-М»
111141, Москва, 3-й проезд Перова поля, д. 8, стр. 11
Тел. (985)413-23- 38, E-mail: id@medpractika.ru, <http://www.medpractika.ru>

Отпечатано в типографии «ТДЦ-Столица-8»
111024, г. Москва, шоссе Энтузиастов, дом 11А, корп. 1
Тел.: (495) 363-48- 84
<http://www.capitalpress.ru>

© «Социальная и клиническая психиатрия»