

РОССИЙСКИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ В СИСТЕМЕ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

С.А. Трущелёв

*Московский научно-исследовательский институт психиатрии –
филиал ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России*

В системе мониторинга результатов научно-исследовательской деятельности особая роль отводится журнальным публикациям как источникам быстро обновляемой научной информации. В связи с этим со второй половины XX в. публикации такого типа стали активно использовать для определения темпов развития науки и её направлений, выявления исследовательских фронтов и точек роста, а также для оценки деятельности научных коллективов и отдельных учёных [12]. Потребность в информации такого рода обусловила большой интерес к глобальным индексам научного цитирования (Web of Science, Scopus и др.) [5, 9, 11]. В ряде стран и регионов стали развивать свои наукометрические системы (Китай, Бразилия, Россия, Евросоюз и др.) [12, 19], создавать разнообразные формы поддержки научного и издательского процесса [21].

Хотя в международном научном сообществе пока ещё не пришли к единому мнению по поводу использования показателей публикационной активности в оценке эффективности научной деятельности ученых и научных коллективов [8], однако наукометрические параметры всё активнее используются как целевые ориентиры государственной научной политики, важные критерии в составлении международных рейтингов вузов, научных организаций [1, 7].

В стремительном нарастании массива научной продукции всё сильнее проявляется актуальность новых вопросов, связанных с продвижением научного знания в информационном пространстве [5, 11, 14]. Так, если судить по цитируемости, то большая часть научных сообщений из отечественных журналов остаётся мало востребованной [6], а показатель влияния цитирования – один из самых низких среди стран Восточной Европы [17, 20]. Особенно это заметно в информационном образе отечественной психиатрии как научной дисциплины [14, 16]: слабая методологическая подготовка исследователей [2], сжатие круга высококвалифицированных научных специалистов [14], застревание на исследовательских темах со значительным объёмом накопленных фак-

тов [3]. Эти и другие факторы всё больше негативно влияют не только на востребованность результатов в этой научной среде, но и на практическую реализацию разработок в медицинской практике [15].

В современных условиях модернизации государственного сектора науки и дефицита средств проблема оценки научного потенциала и результативности деятельности научной организации тесно связывается с решением практических задач планирования, мониторинга, управления и повышения эффективности всех участников научного процесса [6, 11, 14]. Поскольку в научной печати все ещё редки аналитические сообщения о функционировании отечественных источников наукометрии, то **целью** данного сообщения является описание представленности в системе научной информации журналов в области психиатрии.

Материал и методы

Организация научной работы – сплошное одномерное поперечное исследование. Информационный источник – база данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Формирование исследовательской совокупности производили в соответствии с Государственным рубрикатором научно-технической информации по разделу «76.29.52 Психиатрия. Психотерапия». По состоянию на 19 декабря 2014 года количество научных периодических изданий в РИНЦ было 78 (отечественных – 35, зарубежных – 43).

Основной метод исследования – статистический анализ зарегистрированных в РИНЦ исследований. Все данные заносили в специально разработанную электронную формализованную карту учета единиц исследования. Анализ проводили с помощью сводных таблиц и методов статистического анализа (частотный анализ, хи-квадрат Пирсона [ХКП]). Для визуализации распределения данных использовали средства электронной таблицы Excel (Microsoft Office, 2010) и онлайн-метод составления диаграммы Венна.

Ограничения: качество научных работ и полиграфические свойства изданий не рассматривались. Работа выполнена в соответствии с правилами описательных исследований. Риск развития негативных последствий исследования не очевиден, польза – в совершенствовании структуры управления научно-исследовательской деятельностью. Сбор данных производили без каких-либо индивидуальных характеристик авторов публикаций, поэтому подписания информированного согласия не требовалось. Все сведения заимствованы из опубликованных источников с открытым доступом. Права авторов и издателей соблюдены. Часть данных представлена на Всероссийской научной конференции «От трансляционных исследований – к инновациям» (Санкт-Петербург, 28–30 октября 2015 г.) [13].

Результаты и обсуждение

Результаты анализа данных исследования свидетельствуют о том, что среди научных журналов, вошедших в обе группы наблюдения, доминируют издания, выходящие один раз в квартал (рис. 1).

Форматы распространения информации научными журналами представлены на рис. 2. Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о том, что между зарубежными и отечественными изданиями имеется статистически значимое различие в формах представления научной информации (ХКП=50,3; $df=4$; $p<0,001$). Зарубежные издания гораздо чаще, чем отечественные представлены в комплексных формах (бумажная версия+электронная версия+Интернет-



Рис. 1. Распределение научных журналов в зависимости от количества изданий в году

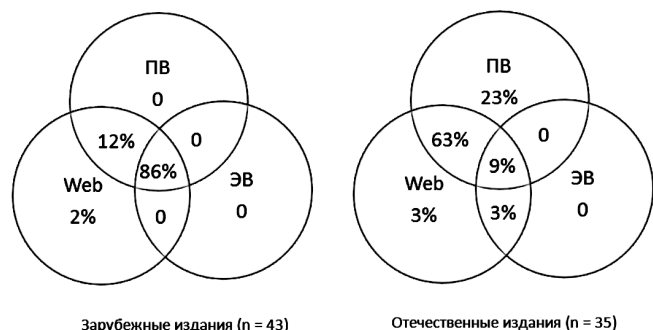


Рис. 2. Распределение научных журналов в зависимости от формата издания
Примечания: ПВ – печатная (бумажная) версия, ЭВ – электронная (он-лайн) версия, Web – Интернет-страница.

страница) – 86% против 9% соответственно. Отечественные издания отличает большая доля только печатных версий – 23%. В группе отечественных изданий преобладает сочетание печатной версии и Интернет-страницы (63%) – результат приверженности требованиям ВАК. Однако в группе зарубежных изданий значительно больше представлено электронных форм (ХКП=43,09; $df=1$; $p<0,01$).

Представленность издания в международных справочниках и поисково-индексных системах сериальных и продолжающихся изданий сопряжена с его узнаваемостью в системе научной информации. Распределение изучаемых групп научных журналов в зависимости от наличия международного стандартного сериального номера (ISSN) показало, что между группами сравнения по этому признаку имеется статистически значимое различие (ХКП=6,48; $df=1$; $p=0,011$). Оказалось, что даже при свободной и бесплатной регистрации ISSN значительная доля отечественных журналов (29%) не воспользовалась этой возможностью (рис. 3).

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (с изменениями по состоянию на 25 июля 2014 г.). Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ) и Центральная научная медицинская библиотека Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М.Сеченова (ЦНМБ) входят в перечень библиотек, получающих обязательный экземпляр отечественных изданий, и обязаны обеспечить сохранность обязательного экземпляра и его общественное использование.

При изучении электронного каталога ВИНИТИ установлено, что в этой системе индексируется большинство из изучаемых журналов: отечественные – 72,1% (29 из 35), иностранные – 82,9% (31 из 43). В электронном каталоге ЦНМБ («Российская медицина») из изучаемой группы отечественных изданий аннотируются только 51% (18 из 35). Этот факт является весьма странным: отечественные поступают бесплатно, однако не все обрабатываются и вводятся в поисковую информационную систему ЦНМБ.

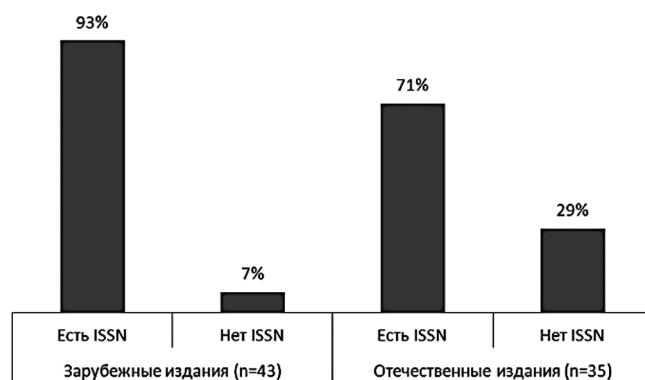


Рис. 3. Распределение научных журналов в зависимости от наличия международного стандартного серийного номера (ISSN)

Узнаваемость издания в информационном пространстве обеспечивается включенностью в международные справочники и индексные системы сериальных и продолжающихся изданий. При анализе установлено, что только единицы из изучаемой группы отечественных изданий представлены в таких информационных системах, как Ulrich's Periodicals Directory, Index Copernicus, CrossRef, BioMed Central, EBSCO и т.д. В наукометрической системе Web of Science до недавнего времени индексировался только один отечественный научный журнал по психиатрии – «Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова», входивший в эту систему с её основания. С 2015 года этот журнал не представлен в Journal Citation Reports (<http://about.jcr.incites.thomsonreuters.com/full-titles-2015.pdf>), следовательно, не рассчитываются его наукометрические показатели. По состоянию на 2013 год в Scopus входят 325 российских научных журналов. В том числе индексируются два издания по психиатрии: «Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова» и «Психофармакология и биологическая наркология».

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) – национальная информационно-аналитическая система, предназначенная не только для оперативного обеспечения исследователей актуальной справочно-библиографической информацией, но и является мощным инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, определять уровень научных журналов и т.д. Размещение сведений о публикациях в РИНЦе осуществляется из двух источников: по договору с издателем и через поступление данных из пристатейных списков литературы.

Появление сведений о научных публикациях в РИНЦе сильно запаздывает. Хотя согласно требованиям ВАК, в этой системе информацию о содержании очередного выпуска журнала следует размещать в течение 3 месяцев с момента его выхода в свет. Сведения о публикациях отечественных учёных в зарубежных изданиях появляются с ещё большим лагом, после того как их проиндексируют в системах, с которыми сотрудничает РИНЦ.

Цитируемость научных публикаций используют как показатель их востребованности. Этот индикатор формируется на сведениях из пристатейных списков литературы, однако показатель сильно зависит от доступности этих данных. Большинство (60%) из группы отечественных научных журналов размещают сведения о своих публикациях в сокращённом виде – только библиографическое описание, иногда с аннотацией и пристатейным списком литературы, статей в открытом доступе – 23%, платный доступ к полнотекстовой электронной версии – 17%.

Немаловажная особенность состоит в том, что авторы в группе отечественных журналов склонны к большей частоте цитирования зарубежных источ-

ников, часто ссылаются на старые и архивные источники. В библиографических описаниях встречаются неточности и ошибки. В статьях имеется заметная доля ссылок на документы нормативно-правового характера и неопубликованные источники (рукописи, диссертации и их авторефераты, научно-популярные издания и Интернет-сайты). В системе индексации РИНЦ автоматически определяются ссылки на 7–10% от перечня источников цитируемой литературы. Формирование показателя цитируемости на основе таких данных не позволяет использовать его в качестве достоверного критерия востребованности и оценочного показателя.

С возрастанием требований ко всем участникам научного процесса увеличивается необходимость пересмотра ряда условий издательской деятельности [4]. Ниже представим некоторые из них.

Стратегия развития журнала и работа с его брендом. Публикационная деятельность научного издания должна соответствовать актуальным направлениям декларированной научной тематики, с существенным преобладанием научных сообщений, обладающих новизной и применимостью в практике. Научных и практикующих специалистов привлекают в специальные тематические выпуски по наиболее интересным проблемам. Большое значение следует придавать современным формам составления научных обзоров, которые дают возможность получить тематическую информацию в концентрированном виде.

Поскольку издание журнала – это бизнес, то эта деятельность должна быть эффективной и проявляться в росте тиража, увеличении числа подписчиков. Большая частота выпусков и рост числа публикуемых статей – важные факторы удержания потребителей научной информации. На это следует обратить внимание, так как объем журналов, представленных в Web of Science, в среднем составляет 150–160 статей в год. Редакции научных изданий постепенно осознают важность предоставления потребителям сведений о наукометрических показателях деятельности журнала и включенности его в национальное и международное информационное пространство. Важные потребительские факторы – полиграфическое качество издания, привлекательный дизайн, возможность быстрого перехода на электронную версию посредством систем электронного кодирования.

Узнаваемость издания напрямую связана с расширением информации о публикационной активности: индексирование его содержания в электронных каталогах научных библиотек, базах данных и информационно-поисковых системах, регулярное информирование авторов и подписчиков о новостях журнала на сайте издателя и в социальных сетях, доступность содержания журнала на английском языке. Удерживать потребителей научной информации можно через формирование системы поощрений, открывая им по определенным условиям пол-

ный или частичный доступ к содержанию выпусков журнала. Способствовать увеличению интереса к содержанию журнала будет также активное привлечение высокоцитируемых авторов и успешных учёных к публикации новых результатов своих исследований и обзорных статей.

Работа с авторами. В самом научном журнале и на его электронной странице в Интернете необходимо размещать четкие правила и инструкции для авторов по оформлению научных сообщений. Особенно подробно следует описать разделы, посвященные изложению сведений о материале, методах исследования и научного обоснования, биоэтике. Достижению лучших результатов в оформлении научных сообщений будет способствовать внедрение шаблонов и инструментов. Издатель должен прописать процедуру приема и рецензирования поступающих научных сообщений. При этом необходимо отметить основные дефекты, по которым может быть вынесен отказ от приема сообщения к публикации. Очень важно наличие систем электронного документооборота, который позволяет отслеживать процесс издания научного сообщения. В журналах с такими системами решения о приеме рукописи обычно известны уже через 1–2 недели, а процесс доредакционной подготовки может затянуться на несколько месяцев. При этом о прохождении каждого этапа автор получает соответствующее уведомление.

Некоторые издатели иногда публикуют рецензии и аналитические заметки по статьям, проводят дополнительные мероприятия, способствующие решению задач, но напрямую не связанные с развитием журналов. Например, для начинающих авторов органи-

зуют семинары и курсы развития навыков изложения научных результатов, для рецензентов и редакторов – обучение новым требованиям и издательским технологиям, а также маркетинговой политики журнала.

Таким образом, впервые полученные данные о представительности отечественных журналов, специализирующихся на производстве и распространении научного знания в области психиатрии, свидетельствуют о слабом развитии систем и способов продвижения научного знания в современной информационной среде.

От средств и способов обнародования научного знания, полноты и обширности мониторируемых источников зависят показатели развития дисциплинарного знания и науки в целом. Дисциплинарное знание – базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательной основе специализированную область знания и научное сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли как профессии.

Переориентация научных изданий с пассивной деятельности на активную будет способствовать развитию дисциплинарной области знания и достижению заданных показателей результативности российской науки. Формирование и расширение группы научных журналов международного уровня – необходимая составляющая успеха комплекса мер, направленных на повышение уровня значимости отечественных результатов научно-исследовательской деятельности в международной научной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грановский Ю.В. Московский университет в рейтингах университетов мира // *Естественнонаучное образование: вектор развития* / Под ред. академика В.В.Лунина и проф. Н.Е.Кузьменко. М.: Изд-во МГУ, 2015. С. 107–134. URL: <http://www.chem.msu.ru/rus/books/2015/science-education-2015/107.pdf> (дата обращения 25.10.2015).
2. Ивушкин А.А., Немцов А.В. Методы статистического анализа в публикациях по психиатрии // *Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова*. 2010. № 4. С. 23–34.
3. Ивушкин А.А., Немцов А.В. Наукометрический анализ материалов российского и европейского съездов психиатров // *Российский психиатрический журнал*. 2010. № 3. С. 80–87.
4. Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов для включения в зарубежные индексы цитирования: методические рекомендации. М.: ВИНТИ РАН, 2012. 68 с. <http://www.viniti.ru/download/russian/conf/DOP/01.pdf>
5. Маркусова В.А. Качество научных журналов и основные критерии для включения в информационную систему Web of Science компании Thomson Reuters // *Acta Naturae*. 2012. Т. 4, № 2. С. 6–14.
6. Муравьев А.А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // *Вопросы экономики*. 2013. № 4. С. 130–151.
7. Николенко В.Н., Вялков А.И., Мартыничук С.А. и соавт. Индексы научного позиционирования для оценки публикационной активности и рейтинга медицинского вуза. Москва, 2013. 30 с.
8. Орлов А.И. Наукометрия и управление научной деятельностью // *Управление большими системами. Специальный выпуск 44: «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой»*. М., 2013. С. 538–568.
9. Решетников В.А., Трущелёв С.А. Индикаторы научно-исследовательской деятельности // *Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова*. 2011. № 2. С. 78–83.
10. Теста Дж. Процесс отбора журналов в Thomson Reuters // Thomson Reuters [Электронный ресурс]. 2009. http://wokinfo.com/media/pdf/Selection_essay-Russian.pdf (дата обращения 10.10.2015).
11. Третьякова О.В. Продвижение научного журнала в международном информационном пространстве: проблемы и решения // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2015. № 3. С. 204–223.
12. Третьякова О.В. Развитие национального индекса цитирования как условие формирования системы оценки результатов научной деятельности // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2015. № 1. С. 230–245.
13. Трущелёв С.А. Научные журналы в информационном пространстве // *Трансляционная медицина*. 2015. Прил. 2. С. 108.
14. Трущелёв С.А. О развитии дисциплинарного и институционального подходов к генерации знания в области психиатрии // *Социальная и клиническая психиатрия*. 2014. Т. 24, № 3. С. 84–89.
15. Трущелёв С.А. Трансляция научных разработок в медицинскую практику и здравоохранение // *Сб. материалов науч. конф. «Трансляционная медицина – инновационный путь развития современной психиатрии»* (Самара, 19–21 сентября 2013 г.) / Минздрав РФ и др. Самара: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM), 2013. С. 30.
16. Трущелёв С.А. Цитируемость публикаций отечественных ученых в области психиатрии // *Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова*. 2012. № 5. С. 87–91.
17. Штейнгардт Ю.Н. Почему российские медицинские науки «не впереди планеты всей» // *Здравоохранение РФ*. 2012. № 6. С. 54–55.
18. Chew M., Villanueva E.V., Van Der Weyden M.B. Life and times of the impact factor: retrospective analysis of trends for seven medical journals (1994–2005) and their Editors' views // *J. Royal Society Med.* 2007. Vol. 100 (3). P. 142–150. URL: <http://jrs.sagepub.com/content/100/3/142> (дата обращения 10.10.2015).

19. Hvistendahl M. China's Publication Bazaа r// Science. 2013. Vol. 342. P. 1035–1039. URL: <http://www.sciencemag.org/content/342/6162/1035>
20. Kozak M., Bornmann L., Leydesdorff L. How Have the Eastern European Countries of the Former Warsaw Pact Developed Since 1990? A Bibliometric Study // Scientometrics, 2015. Vol. 102, N 2. P. 1101–1117. DOI: 10.1007/s11192-014-1439-8.
21. Patrias K. Citing medicine: the NLM style guide for authors, editors, and publishers [Internet]. 2nd ed. Wendling DL, technical editor. Bethesda (MD): National Library of Medicine (US); 2007 – [updated 2015 Oct 2]. Available from: <http://www.nlm.nih.gov/citingmedicine>.

РОССИЙСКИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ В СИСТЕМЕ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

С.А. Трущелёв

С целью описания представительности в системе научной информации журналов, специализирующихся на производстве и распространении научного знания в области психиатрии, в сплошном одномоментном исследовании изучено 78 научных периодических изданий (отечественных – 35, зарубежных – 43), индексируемых в базе данных «Научной электронной библиотеки» (elibrary.ru). В группах сравнения выявлены

существенные различия форматов распространения научной информации и представительности в информационном пространстве. Отечественные издания слабо представлены в зарубежных индексных системах, отстают в развитии систем и способов продвижения научного знания.

Ключевые слова: журнал научный, науковедение, наукометрия, специальность научная, психиатрия.

RUSSIAN PSYCHIATRIC JOURNALS IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC INFORMATION

S.A. Trushchelev

In order to describe representation of Russian periodicals in the system of scientific journals that specialize in production and dissemination of scientific knowledge in the field of psychiatry, the author has studied in a cross-section investigation 78 journals (35 Russian and 43 foreign) covered by the Scientific Electronic Library data base (elibrary.ru). The comparison groups show significant differences in the forms of spreading scientific

information and its representation in information space. Russian editions have a poor representation in foreign data bases, they are behind in terms of development of such systems and in modes of promotion of scientific knowledge.

Key words: scientific journal, science, scientometrics, scientific specialty, psychiatry.

Трущелёв Сергей Андреевич – кандидат медицинских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела информатики и системных исследований в психиатрии Московского научно-исследовательского института психиатрии – филиала ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П.Сербского» Минздрава России; e-mail: sat-geo@mail.ru