

## Неинституциональные формы профессионального образования и качество психиатрической помощи

О.В. Лиманкин

Санкт-Петербургское ГБУЗ «Психиатрическая больница № 1 им. П.П. Кащенко»

**Резюме.** В статье освещаются проблемы развития неинституциональных форм последипломного образования врачей-психиатров и самообразования. Анализируются результаты анкетного опроса, целью которого было изучение «информационного поля» 165 врачей-психиатров С.-Петербурга, обсуждается значение материалов специализированных изданий и средств массовой информации для формирования профессиональных позиций специалистов, работающих в психиатрических учреждениях.

**Ключевые слова:** последипломное образование врачей-психиатров, самообразование врачей, неинституциональные формы последипломного образования, психиатрия и СМИ

### Non-institutional forms of professional medical education and the quality of psychiatric care

O.V. Limankin

P.P. Kaschenko 1-st Saint Petersburg City Mental Hospital

**Summary.** The article considers issues relating to the development of non-institutional forms of aftergraduate education and self-education of psychiatrists. It provides the results of the poll carried out among 165 psychiatrists of St. Petersburg with the aim to investigate the information field shared by specialists in this area. The significance of materials presented in specialized publications and mass media is discussed in terms of developing professional views of specialists working in psychiatric institutions.

**Key words:** aftergraduate education of psychiatrists, self-education of doctors, non-institutional forms of aftergraduate education, psychiatry and mass media

Профессиональная подготовка врачей-специалистов традиционно является важнейшим элементом обеспечения качества медицинской помощи. Происходящий в настоящее время пересмотр стандартов подготовки медицинских кадров в России, как и во многих развитых странах, определяется не только реформированием системы образования, но и изменяющимся заказом со стороны здравоохранения, движением системы помощи в сторону большей социальной ориентированности.

В дискуссиях о профессиональной подготовке врачей-психиатров сформировалось представление о несовершенстве существующих программ последипломного образования и их отставании от требований практики, о целесообразности перехода от прерывистого к непрерывному образованию, включающему не только курсы усовершенствования, но и другие неинституциональные формы с последующей рейтинговой оценкой квалификации при аттестации [6].

В первом отечественном исследовании, посвященном вопросам неинституциональных форм профессиональной подготовки врачей, Т.В. Кирюхина (2009) выделяет обстоятельства, обуславливающие важность самообразования.

Приращение знаний в медицине идет постоянно, нарастающими темпами, причем этот процесс, как ни в какой другой области человеческой жизни,

тесно связан с практикой. Поэтому базовое медицинское образование нельзя считать достаточным для врача. При всей важности институциональных форм последипломного усовершенствования самообразование отличается тем, что в большей степени способствует выработке умения находить нужную информацию, обобщать ее и использовать для решения профессиональных задач. В ряде исследований было показано, что изменение поведения врачей (лечебно-диагностические подходы, выбор схем терапии и т. д.) при целенаправленном внешнем информационном воздействии максимально выражено тогда, когда оно сопровождается активным личным участием реципиента новой информации. Дополнительным стимулом к постоянному расширению личного информационного поля врачей является постепенный переход медицинской помощи в новое качество: она все больше становится системой предоставляемых услуг, в которой пациент выступает в качестве клиента, предъявляющего к врачу все более широкие требования. При этом нередко клиент оказывается более информирован, чем врач, хотя и не обладает специальным образованием [3].

Самообразование врача носит дифференцированный характер — это изучение специальной литературы, чтение медицинской периодики, знакомство со справочными материалами, работа в Интернете, консультации коллег, участие в

научно-практических конференциях, собственная исследовательская деятельность. У разных врачей эти виды самообразования занимают разное место в их жизни и деятельности.

Чем дальше от научных центров находится тот или иной регион, тем более трудным становится получение врачами высококачественной информации. Отчасти решить эту проблему призваны новые технологии образования, развивающиеся в последние годы,— дистанционное обучение, т. н. виртуальное обучение (virtual learning environment), включающее лекции специалистов online, дискуссии, интервью с пациентами. Размещаемые на сайтах в Интернете электронные учебные пособия имеют ряд преимуществ перед печатными аналогами — наглядность, оперативность изменений, повсеместность доступа. В качестве примера можно сослаться на разработанный специалистами Санкт-Петербургского ГМУ им. акад. И.П. Павлова и НИПНИ им. В.М. Бехтерева проект информационно-образовательного портала «София», включающего три основных вектора: учебные пособия для студентов; информационные материалы для последипломного образования врачей и других специалистов, участвующих в оказании психиатрической помощи; психообразовательные материалы для «пользователей» помощи [5].

До настоящего времени в России отмечается как дефицит образовательных интернет-ресурсов в психиатрии, так и недостаточно активное использование этих ресурсов врачами, что отчасти объясняется их слабым знакомством с медицинской информатикой и трудностями в поисках необходимых источников.

Что касается самообразования в целом, то еще в приказе МЗ СССР от 21.06.1988 г. № 579 в число общих требований к врачам-специалистам была включена их обязанность «постоянно повышать свою профессиональную компетентность и уровень общей культуры, занимаясь непрерывным самообразованием» [7]. Однако изменения в социально-экономической сфере и системе здравоохранения, начавшиеся в 1990-е гг., существенно сузили возможности и снизили уровень мотивации к самообразованию медицинских работников, оставили невостребованной систему непрерывного последипломного образования. Если институциональные его формы, такие как регламентированные по срокам курсы усовершенствования, функционируют достаточно устойчиво, то самообразование оказалось вне интересов государства, став исключительно личным делом каждого врача [3].

С целью изучения «информационного поля» врача-психиатра нами было проведено пилотное исследование, в котором приняли участие 165 врачей, работающих в психиатрических стационарах Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Исследование проводилось в форме анкетированного опроса с соблюдением анонимности.

Отвечая на вопрос о наиболее часто используемых источниках информации, респонденты

распределили их следующим образом в порядке приоритетности:

- специализированная литература (учебники, монографии, справочники и т. д.);
- лекции, научные конференции, симпозиумы и т. п.;
- специализированные периодические издания;
- интернет;
- консультации коллег;
- рекламные материалы фармацевтических компаний.

Рейтинг тех же источников по степени доверия к предоставляемой ими информации выглядит несколько иначе:

- специализированная литература;
- специализированные периодические издания;
- лекции, научные конференции, симпозиумы и т. п.;
- консультации коллег;
- Интернет;
- рекламная продукция фармацевтических компаний.

Более высокая степень доверия к специализированным печатным изданиям, так же как и сдержанное отношение к надежности информации, размещаемой в Интернете, в данном случае вполне понятна.

22 % респондентов являются подписчиками одного специализированного периодического издания, 9 % — нескольких, 69 % респондентов не выписывают ни одного журнала, при этом часть опрошенных из последней группы объяснили свою позицию дороговизной подписки и плохой работой почтовой службы.

Рейтинг выписываемых периодических изданий среди всех респондентов выглядит следующим образом:

Периодическое издание	Число подписчиков среди всех респондентов, %
Психиатрия и психофармакотерапия (журнал им. П.Б. Ганнушкина)	18
Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова	8
Независимый психиатрический журнал	4
Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева	4
Социальная и клиническая психиатрия	1
Психическое здоровье	1
Вопросы наркологии	1
The British Journal of Psychiatry	1
Российский психиатрический журнал	Менее 1

Вестник психотерапии	-«-
Клиническая психология и психотерапия	-«-
Schizophrenia Bulletin	-«-
The Journal of National Institute of Mental Health	-«-

Рейтинг выписываемых периодических изданий среди подписчиков представлен следующим образом:

Периодическое издание	Число подписчиков, % от общего числа подписчиков
Психиатрия и психофармакотерапия (журнал им. П.Б. Ганнушкина)	57
Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова	27
Независимый психиатрический журнал	14
Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева	12
Социальная и клиническая психиатрия	4
Психическое здоровье	4
Вопросы наркологии	4
The British Journal of Psychiatry	4
Российский психиатрический журнал	2
Вестник психотерапии	2
Клиническая психология и психотерапия	2
Schizophrenia Bulletin	2
The Journal of National Institute of Mental Health	2

Примечательно, что при общем небольшом количестве врачей-психиатров, которые являются подписчиками специализированных периодических изданий (31 %), около 6 % из оставшихся выписывают другие медицинские журналы — по другим специальностям или широкой тематике.

На предложение указать отечественные периодические издания, чьи материалы представляют наибольший интерес, респонденты ответили следующим образом:

Периодическое издание	Число респондентов, %
Психиатрия и психофармакотерапия (журнал им. П.Б. Ганнушкина)	22%
Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова	16
Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева	10
Независимый психиатрический журнал	7

Социальная и клиническая психиатрия	6
Психическое здоровье	3
Российский психиатрический журнал	1
Современная терапия психических расстройств	1
Психические расстройства в общей медицине	1
Вестник психотерапии	1
Вопросы наркологии	1
Обозрение современной психиатрии	1
Психологический журнал	1
Вестник неврологии, психиатрии и нейрохирургии	1

Часть респондентов (около 3 %) указали несуществующие издания, видимо, по ошибке.

Вполне понятно, что рейтинг наиболее интересных изданий коррелирует с подписным рейтингом. Обращает на себя внимание внушительная группа респондентов, отдавших предпочтение журналу им. П. Б. Ганнушкина: число его подписчиков сопоставимо с числом подписчиков всех остальных отечественных периодических издательств вместе взятых. Не умаляя несомненных содержательных достоинств журнала, все же следует предположить, что его популярность в значительной степени объясняется успешной редакционной политикой. С момента создания журнала была сформирована информационная база потенциальных подписчиков (врачей и психиатрических учреждений), подавляющее число которых получает журнал по бесплатной рассылке.

В связи с этим надо отметить, что одной из причин того, что общее число врачей, выписывающих специализированную периодику, невелико, является относительная дороговизна подписки. С учетом важности самообразования как активной формы последиplomной подготовки врачебных кадров, возможно, эта проблема требует государственного участия. В частности, одним из вариантов решения могло бы быть целевое финансирование специализированных периодических изданий (оплата издательству части тиража, рассылка в медицинские учреждения или выделение средств профессиональным медицинским ассоциациям для закупки журналов и последующего распространения среди врачей).

93 % респондентов периодически покупают для личного пользования специализированную литературу, 7 % не делают этого.

58 % респондентов для знакомства с печатными изданиями пользуются услугами библиотеки, 42 % библиотеки не посещают.

О том, насколько регулярно респонденты обращаются за информацией к периодическим и непериодическим изданиям психиатрического профиля, свидетельствуют их ответы на вопрос: «Когда вы в последний раз читали специализированную психиатрическую литературу?»

Последнее обращение к специализированным психиатрическим изданиям	Периодические, % респондентов	Непериодические, % респондентов
Вчера	25	36
3 дня назад	7	8
Неделю назад	21	18
Месяц назад	32	24
3 месяца назад	4	8
6 месяцев назад	3	3
Год и более назад	8	3

Подавляющее число респондентов знакомятся с содержанием специализированной периодики и специальной литературой не реже 1 раза в месяц (85% и 86% соответственно), большинство — не реже одного раза в неделю (52% и 62% соответственно).

Только каждый пятый респондент (21%) знакомится с публикациями в зарубежных журналах и психиатрической литературой на иностранных языках, подавляющее большинство (79%) такой информацией не пользуются.

Была определена тематика материалов, наиболее интересных для респондентов, и темы, которые, по их мнению, недостаточно представлены в специализированной литературе (периодической и непериодической).

Тематика материалов	Наиболее интересна, % респондентов	Недостаточно представлена, % респондентов
Клиника и диагностика психических расстройств	83	26
Фармакотерапия психических расстройств	90	33
Психосоциальное лечение и реабилитация	44	24
Психотерапия и клиническая психология	38	17
Наркология	38	11
Судебная психиатрия	27	18
Психосоматика, соматопсихиатрия	45	20
Организация психиатрической помощи	28	12
Правовые вопросы в психиатрии	59	41
Психиатрия и общество, стигма, потребители помощи	28	10
Общие и философские вопросы психиатрии	27	13
Профессиональное сообщество, Российское общество психиатров	13	10

Профессиональное образование, аттестация специалистов	28	11
Условия и оплата труда сотрудников психиатрических учреждений	26	26
Психиатрия детского и подросткового возраста	Указ.	Указ.

Вопросы клиники, диагностики и лечения являются безусловным приоритетом среди наиболее востребованных тем; при этом респонденты в целом удовлетворены объемом соответствующей информации в специализированных изданиях (степень ее «дефицитности» сравнительно невелика). Схожим образом выглядит ситуация с информационными материалами, посвященными вопросам психосоциального лечения и реабилитации, психосоматики и соматопсихиатрии: достаточно высокий «спрос» и сравнительно удовлетворительное «предложение».

Следует отметить тематический раздел «Правовые вопросы в психиатрии»: отмечается высокая востребованность такой информации (59%) и неудовлетворенность объемом ее представленности (41%).

Первоначально в опросник не был включен раздел «Психиатрия детского и подросткового возраста». Часть респондентов самостоятельно указали его в раздел «Другие»; при этом оценить рейтинг тематики в общем перечне невозможно.

Согласно данным опроса, 75% респондентов пользуются Интернетом для получения профессиональной информации, 25% — не пользуются.

Примечательно отношение респондентов к материалам в средствах массовой информации, затрагивающим проблемы охраны психического здоровья.

На вопрос, проявляете ли Вы интерес к материалам авторов-непрофессионалов в СМИ, освещающим психиатрическую проблематику, 63% респондентов ответили утвердительно, 37% — отрицательно. Могут ли быть полезны врачам-психиатрам материалы, освещающие проблемы психиатрии в СМИ, подготовленные авторами — не профессионалами в этой области? Ответы на этот вопрос разделили респондентов на три группы: 37% ответили утвердительно, 39% — отрицательно, 24% — затруднились дать ответ.

Приведенные данные свидетельствуют о — как минимум настороженном отношении врачей к освещению вопросов их специальности в СМИ, что требует отдельного комментария.

В последние годы исследователи пишут о медиализации культуры как о сложном социокультурном процессе, связанном с растущим интересом людей к медицине, с формированием потребностей в сфере медицинских услуг. Это получает широкое освещение в СМИ — в большом потоке информации по медицинской тематике, рекламе лекарственных средств, «универсальных» средств лечения и деятельности целителей [1, 4].

Наряду с этим в психиатрии происходит переориентация служб, связанная с утверждением

концепции качества жизни пациентов. Признание значимости этого фактора (в психиатрии понятие КЖ утвердилось позже, чем в других медицинских областях) привело к учету мнения пациентов-потребителей психиатрической помощи о качестве работы соответствующих служб [8, 11].

Не секрет, что в СМИ в целом преобладают негативные образы психически больных, психиатрических учреждений и врачей-психиатров. В качестве иллюстрации можно сослаться на масштабное исследование материалов российской прессы, выполненное В.С. Ястребовым и С.А. Трушелевым [9]. Отечественные психиатры не первыми столкнулись с проблемой искаженного освещения вопросов психического здоровья в СМИ. В свое время это побудило профессиональные сообщества ряда стран разработать специальные программы совместной работы с представителями СМИ и даже проводить с ними образовательные циклы по вопросам психического здоровья. Так, Р. Бурне (2003) рекомендует врачам-психиатрам в обязательном (!) порядке регулярно знакомиться с теле- и радиопередачами, газетными публикациями и материалами Интернета, освещающими психиатрическую тематику, а также проводить анализ этих материалов и учитывать их в работе [10].

В этой связи вызывает определенное разочарование позиция значительной части респондентов: более трети из них не проявляют интереса к материалам прессы, затрагивающим вопросы специальности, и лишь чуть более трети считает, что такие материалы могут представлять пользу в их работе. Нежелание воспринимать мнение «некомпетентного» потребителя или изменить негативный образ профессии, сложившийся в общественном сознании, может быть объяснено определенным раздражением, вызванным искаженным, недостоверным отображением в СМИ

реальных проблем (и достижений) психиатрической науки и практики.

Но тем более важной задачей профессионального сообщества является формирование позитивного образа психиатрии, психиатров и психиатрических учреждений, что будет способствовать уменьшению стигматизации и дискриминации психически больных, сближению психиатрии с общей медицинской практикой, большему пониманию нужд психиатрии со стороны органов власти. Именно поэтому ВОЗ рекомендует психиатрам не упускать возможности открытого освещения в СМИ политики развития помощи и пропаганды практических достижений в области охраны психического здоровья [2]. Положительным примером в этом отношении может служить деятельность кафедры психиатрии Ростовского ГМУ, в течение ряда лет проводящей в СМИ активную работу по дестигматизации психически больных и адекватному освещению проблем психиатрии и деятельности психиатрических служб.

Проблемы развития неинституциональных форм последипломного профессионального образования врачей-психиатров представляются важными с учетом задач реформирования психиатрической помощи, повышения ее качества, ориентации службы на нужды и запросы «потребителей». В этой связи правомерно вести речь об активном участии государства и профессионального сообщества в совершенствовании врачебного самообразования (в различных формах — целевой финансовой поддержке специализированных изданий, обеспечении максимального доступа к интернет-ресурсам, формировании системы непрерывного последипломного образования). Решению этой задачи могут служить и дальнейшие углубленные исследования «информационного поля» врачей-психиатров.

### Литература

1. Боязитова А.Н. *Медикализация как социальный процесс. Автореф. дис... канд. псих. наук. Волгоград, 2007. С. 27.*
2. Казаковцев Б.А. *Развитие служб психического здоровья. Руководство для врачей. М.: Гэотар-Медиа. 2009. С. 629–632.*
3. Кирюхина Т.В. *Роль самообразования в профессиональном совершенствовании врача. Автореф. дис... канд. мед. наук. Саратов, 2009. С. 25.*
4. Митина О.А. *Социально-психологический образ работника психиатрической службы. Дис... канд. псих. наук. М. 2010. С. 342.*
5. Незнанов Н.Г., Мартынихин И.А. *Образовательные интернет-ресурсы в психиатрии. // XV съезд психиатров России. — М.: Медпрактика. М., 2010. С. 402–403.*
6. Петрова Н.Н. *К вопросу о профессиональной подготовке в психиатрии. // XV съезд психиатров России. М., 2010. С. 403–404.*
7. *Приказ МЗ СССР от 21.06.1988 г. № 579 «Об утверждении квалификационных характеристик врачей-специалистов».*
8. Шмуклер А.Б. *Социальное функционирование и качество жизни психически больных. Дис... докт. мед. наук. М., 1999. С. 432.*
9. Ястребов В.С., Трушелев С.А. *Социальные образы психиатрии. // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2009. Т. 109, № 6. С. 65–68.*
10. Byrne P. *Psychiatry and the media. // Advances in Psychiatric Treatment. 2003. V. 9. P. 135–14.*
11. Kelly B.D. *Globalization and psychiatry. // Advances in Psychiatric Treatment. 2003. V. 9.— P. 464–470.*

### Сведения об авторах

**Лиманкин Олег Васильевич**, кандидат медицинских наук, главный врач СПб ГБУЗ «Психиатрическая больница № 1 им. П.П. Кащенко», главный психиатр-эксперт Росздравнадзора по Северо-Западному ФО РФ. E-mail: Limankin@mail.ru