

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Не буду лукавить, Ваше письмо, прежде всего форма обращения и его содержание, было неожиданным для меня. Казалось бы, за многие годы своего существования Независимая психиатрическая ассоциация (НПА) определила свое место и роль в отечественной психиатрии. Контакты с Российским обществом психиатров (РОП) носили эпизодический и, к сожалению, нередко конфронтационный характер.

Изложенные в Вашем письме предложения представляются мне важными для обсуждения с коллегами, поэтому репост «открытого письма» и был размещен на сайте РОП. Отклики на обращение были разные, в том числе и критические в адрес Вашей организации, но большинство участников дискуссии высказались за сотрудничество с НПА. Действительно, в отечественной психиатрии есть много проблем, в обсуждении и решении которых роль профессиональных сообществ значима. Это и состояние материально-технической базы психиатрических учреждений, и проблемы в области судебной психиатрии, подготовки кадров и многое другое, традиционно упоминаемое в отчетах и выступлениях специалистов. В последнее время одной из актуальных и сложных тем становится защита прав пациентов и врачей-психиатров. В этой области мы могли бы успешно сотрудничать с НПА.

Мои коллеги отмечали существенный вклад «Независимого психиатрического журнала» в обсуждении многих актуальных проблем современной психиатрии. Сегодня мало журналов, в которых столь органично представлены классические работы наших предшественников, результаты исследований современных авторов, клинические разборы и многое другое, что необходимо знать и тем, кто только начинает свой профессиональный путь, и тем, кто уже многие годы связан с психиатрией. Я с интересом читаю каждый номер Вашего журнала. В одном из последних номеров прочел и Ваши воспоминания. И неожиданно в памяти всплыла цитата из детской книжки «для взрослых»: «Ни в коем случае не представляй себе, что ты можешь быть или представляться другим иным, чем как тебе представляется, ты являешься или можешь являться по их представлению, дабы в ином случае не стать или не представиться другим таким, каким ты ни в коем случае не желал бы ни являться, ни представляться...». Согласитесь, сколь проще были бы отношения людей, следуй мы этому правилу.

В своем письме Вы ставите вопрос об отказе от «безусловного господства». Не очень понятный тезис по отношению к Российскому обществу психиатров. Смее заверить Вас и Ваших коллег, что мне, как Президенту РОП, чужды **автократические формы правления**. Все спорные или сложные вопросы обсуждаются с членами Исполкома, публикуются на сайте РОП.

В связи с этим отдельно остановлюсь и на «открытом сожалении относительно агента ЦРУ». Насколько мне известно, никто из членов Исполкома РОП нигде и никогда не прибегал к подобному «навешиванию» ярлыков. Вероятно, речь идет о публикации на сайте РОП письма профессора Ф.В. Кондратьева. Если это так, то позиция РОП определялась необходимостью представлять сайт нашей организации для открытого обмена мнениями разных специалистов, тем более таких авторитетных, как Ф.В. Кондратьев. Нетрудно заметить, что на страницах сайта нередко присутствуют полемические и даже радикальные суждения, однако руководство Общества не считает необходимым прибегать к цензуре или иным формам проявления «безусловного господства». Свое несогласие с изложенными в публикации фактами Вы могли оспорить, обратившись в юридические или этические инстанции.

И, наконец, хочу прокомментировать ситуацию по прошедшему съезду. Один раз в пять лет проходит **съезд психиатров России** (считаю важным это подчеркнуть), в котором могут принимать участие специалисты, работающие в сфере охраны психического здоровья и не являющиеся членами РОП. По традиции съезд РОП проходит в это же время. НПА, в Вашем лице, подала заявку в оргкомитет съезда с просьбой включить в его программу секционное заседание, посвященное юбилею НПА. Зарегистрировав заявку, оргкомитет съезда, в свою очередь, предложил Вам внести организационный взнос за участие в съезде (аренда зала, техническое обслуживание и пр.), что соответствует обычной практике при организации научных форумов как в России, так за рубежом. Ответа от НПА не последовало. Дальнейшие события Вам хорошо известны. В чем здесь вина О.В. Лиманкина и И.А. Мартынихина?? Замечу, все расходы по организации предшествующих съездов психиатров России оплачивались только Российским обществом психиатров, в том числе и за счет взносов членов РОП. Но в 2021 г. мы не могли себе этого позволить из-за ограниченности ресурсов РОП, поскольку, как Вы знаете, параллельно нашему съезду проходил региональный конгресс Всемирной психиатрической ассоциации.

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Давайте вспомним слова одного мудрого политика о том, что «самый хороший способ испортить отношения - это начать выяснять их» (У. Черчилль). Попробуем выстраивать конструктивные отношения, по возможности «обнулив» предшествующий период.



Н.Г. Незнанов