

Удовлетворенность студентов преподаванием психиатрии и наркологии

ГОЛЕНКОВ А.В. д.м.н., профессор, зав. кафедрой психиатрии и медицинской психологии; e-mail: golenkovav@inbox.ru

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова; 428010, Чебоксары, Московский просп., 15

Изучалась удовлетворенность студентов преподаванием психиатрии и наркологии в медицинском вузе. Опрошено 203 студента (45 юношей и 158 девушек) IV—V курсов медицинского факультета Чувашского госуниверситета (специальность «Педиатрия» — 39; «Стоматология» — 57; «Лечебное дело» — 107). Удовлетворенность преподаванием по психиатрии и наркологии оценивалась по опроснику DREEM. Математико-статистическая обработка проводилась с помощью однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA). Удовлетворены преподаванием психиатрии 98,5% (полностью — 43,8%) студентов; средний балл — $153,1 \pm 18,1$ из 200. Проблемы, требующие коррекции, выражались в излишней строгости преподавателей, чрезмерное значение придавалось фактическому обучению, не подчеркивалась значимость долгосрочного обучения по сравнению с краткосрочным. Апробированный опросник (DREEM) оказался пригодным инструментом, позволяющим комплексно оценивать различные аспекты обучения студентов-медиков. Для решения выявленной проблемы необходимо улучшить условия труда преподавателей медицинского вуза, повышать их зарплату, минимизировать стрессы и другие негативные психологические профессиональные факторы (включая синдром эмоционального выгорания).

Ключевые слова: студенты-медики, преподавание психиатрии (наркологии), опросник DREEM

Введение

Современная ситуация в здравоохранении мира и Российской Федерации¹ характеризуется существенным недостатком врачей психиатров и наркологов [11—14]. При этом повсеместно наблюдается рост психических расстройств и специалисты в области психического здоровья крайне необходимы [16]. Однако лишь небольшая часть студентов-медиков рассматривает психиатрию и наркологию в качестве своей будущей профессии. Опрос, проведенный в 20 странах мира, показал, что от 1 до 12% студентов (в среднем — 4,5%) допускают такой выбор [11]. Причем при поступлении в вуз интересовались психиатрией 16%, при окончании — только 3% [13], что связывают с особенностями преподавания, отношением к психически больным и личными характеристиками учащихся [14]. В связи с этим весьма актуальным становится исследование удовлетворенности студентов организацией учебного процесса на кафедрах психиатрии, наркологии и психотерапии.

Нами в течение многих лет проводился мониторинг качества преподавания с учетом оценок клинических баз, индивидуальных особенностей преподавателей и студентов, семестра изучения дисциплин. Для этого на кафедре психиатрии и медицинской психологии использовались различные опросы студентов [1, 2, 6—8]. Между тем, в зарубежной литературе

разработаны валидные инструменты, позволяющие более точно (количественно и качественно) оценить преподавание психиатрии и наркологии в странах мира, например, опросник *Dundee Ready Education Environment Measure* (DREEM) [15]. Он требует меньше времени, финансовых затрат и ресурсов по сравнению с другими инструментами для оценки качества образования в медицинских вузах [10]. DREEM используют с 1997 г. по настоящее время в разных группах студентов-медиков (курсов, стран, вузов, медицинских школ) для выявления проблем в образовательной среде с последующей разработкой мероприятий по их устранению (коррекции) [13, 17, 18]. Сравнивались ожидаемые и реальные оценки студентов учебного процесса, внедрение инновационных и традиционных методов обучения и их влияние на образовательную среду, успеваемость, развитие стрессов и депрессией [9, 12].

Цель исследования — изучить удовлетворенность студентов преподаванием (состоянием образовательной среды) психиатрии и наркологии в медицинском вузе.

Объект исследования и методы

Опрошено 203 студента (45 юношей и 158 девушек) IV—V курсов медицинского факультета Чувашского госуниверситета (специальность «Педиатрия» — 39; «Стоматология» — 57; «Лечебное дело» — 107). Удовлетворенность преподаванием по пси-

¹ Резолюция делегатов XVI Съезда психиатров России и участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы». Казань, 23—26 сентября 2015 года.

хиатрии и наркологии оценивалось по опроснику DREEM, состоящему из 50 вопросов и 5 факторов (Φ_1 — представление студентов о процессе обучения; Φ_2 — представление студентов о преподавателях; Φ_3 — самовосприятие студентов в обществе; Φ_4 — восприятие студентами обстановки; Φ_5 — самовосприятие студентов относительно процесса обучения) [15]. В анализе учитывались: пол студентов, форма обучения (бюджет, контракт), учебная база (психиатрическая больница, наркологический диспансер), семестр изучения предмета, четыре преподавателя (Π_1 — Π_4), ведущие цикловые занятия (как правило, студенты в одном семестре посещали психиатрическую клинику, в другом — наркологическую, и наоборот). Математико-статистическая обработка проводилась методами описательной статистики (M — среднее значение; σ — стандартное отклонение) и однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA).

Результаты и обсуждение

На «отлично» (151 балл и выше) оценили практические занятия по психиатрии и наркологии 43,8% студентов, «хорошо» (101—150) — 54,7%; указали проблемы (51—100) — 1,5%; плохих оценок (менее 50) респонденты не поставили. Как видно из таблицы, средний балл ($153,1 \pm 18,1$) соответствовал оценке отлично, варьируя от 84 до 194 (максимум 200 баллов). Не было получено достоверных различий в оценках студентов мужского и женского полов, формы обучения, преподавателей, семестров обучения, клинической базы и специальности ($p > 0,05$).

Опрошенные студенты отмечали высокую компетентность преподавателей, их хорошую подготовленность к проведению практических занятий по психиатрии и наркологии. Процесс обучения на кафедре является специализированным и тщательно спланированным, обстановка побуждает учащихся к обучению и быть активными. Преподаватели часто демонстрируют наглядных

Показатели удовлетворенности студентов обучением по психиатрии и наркологии, $M \pm \sigma^*$

Показатель	Сумма	$\Phi_1^{\#}$	$\Phi_2^{\#}$	$\Phi_3^{\#}$	$\Phi_4^{\#}$	$\Phi_5^{\#}$
Всего	153,1 ± 18,1	44,1 ± 5,7	16,6 ± 3,7	24,8 ± 3,8	38,1 ± 4,7	29,6 ± 4,2
Пол студентов						
Мужской	153,0 ± 19,2	44,1 ± 5,8	16,1 ± 3,9	24,6 ± 3,7	38,8 ± 4,9	29,3 ± 4,7
Женский	153,1 ± 17,8	44,1 ± 5,7	16,7 ± 3,6	24,8 ± 3,9	37,9 ± 4,6	29,6 ± 4,0
Форма обучения						
Бюджет	153,0 ± 16,5	44,1 ± 5,1	16,6 ± 3,5	24,8 ± 3,7	38,2 ± 4,2	29,4 ± 4,1
Контракт	152,9 ± 19,8	44,1 ± 6,3	16,5 ± 3,8	24,6 ± 4,0	38,0 ± 5,2	29,6 ± 4,3
Преподаватель						
Π_1	153,1 ± 18,6	44,2 ± 5,7	16,5 ± 3,9	24,9 ± 4,1	38,2 ± 4,9	29,7 ± 4,1
Π_2	150,1 ± 17,8	43,1 ± 5,8	15,9 ± 3,6	24,4 ± 3,7	37,8 ± 4,7	28,9 ± 4,1
Π_3	155,7 ± 18,0	45,2 ± 5,6	17,1 ± 3,9	24,8 ± 3,9	38,9 ± 4,6	30,1 ± 4,0
Π_4	154,0 ± 17,3	44,4 ± 5,4	17,1 ± 3,0	24,9 ± 3,5	37,9 ± 4,3	29,7 ± 4,4
Семестр						
Первый	153,1 ± 18,1	44,0 ± 5,8	16,6 ± 3,5	24,8 ± 4,1	38,2 ± 4,7	29,3 ± 4,4
Второй	153,1 ± 18,1	43,7 ± 5,6	16,1 ± 3,7	24,4 ± 3,8	37,7 ± 4,4	29,1 ± 4,1
Клиническая база						
Наркология	153,1 ± 18,1	43,6 ± 5,6	16,4 ± 3,5	24,6 ± 3,7	37,8 ± 4,6	29,2 ± 4,3
Психиатрия	153,1 ± 18,1	44,9 ± 5,7	16,8 ± 3,8	24,9 ± 4,0	38,5 ± 4,8	29,9 ± 4,1
Специальность						
Стоматология	156,2 ± 17,8	44,8 ± 5,7	17,1 ± 3,8	24,6 ± 3,5	38,7 ± 4,9	30,5 ± 3,8
Педиатрия	153,0 ± 18,9	43,7 ± 5,7	17,0 ± 3,2	24,6 ± 4,6	38,1 ± 5,0	29,6 ± 3,8
Лечебное дело	151,5 ± 17,8	43,9 ± 5,7	16,1 ± 3,7	24,6 ± 3,7	37,9 ± 4,4	29,1 ± 4,4
Примечание. * M — среднее значение; σ — стандартное отклонение. Жирным шрифтом выделены достоверные различия между сравниваемыми показателями (объяснения в тексте). $\# \Phi_1$ — представление студентов о процессе обучения; Φ_2 — представление студентов о преподавателях; Φ_3 — самовосприятие студентов в обществе; Φ_4 — восприятие студентами обстановки; Φ_5 — самовосприятие студентов относительно процесса обучения).						

больных с психическими расстройствами по теме занятия, имеют хорошие навыки общения с ними, отличаются терпимостью. Учитывают замечания и пожелания студентов. Ясны цели занятий, они проходят в непринужденной обстановке, студенты могут задавать интересующие вопросы. Процесс обучения развивает уверенность студентов, подготавливает их к сдаче итогового экзамена по предмету, большая часть программы является важной для работы в сфере здравоохранения.

Из негативных моментов студенты отмечали излишнюю строгость преподавателей (авторитарность), чрезмерное значение придается фактическому обучению (субъективность в изложении предмета), психиатрия (наркология) слишком отличается от других клинических дисциплин.

При анализе пяти факторов опросника DREEM в 94,2% случаев выявлялось наличие проблем по Φ_2 — представлении студентов о преподавателях; средняя оценка ($16,6 \pm 3,7$) требует внесения корректировок. Значения других четырех факторов соответствуют отличным оценкам (таблица). Наличие проблем определялось в единичных случаях (от 0,5 до 1,5%).

Проведенный дисперсионный анализ позволил выявить достоверные различия между студентами трех специальностей ($F = 3,801$; $\rho = 0,02$; оценки выше у стоматологов) и преподавателями ($F = 2,689$; $\rho = 0,04$; оценки выше у совместителей) в представлениях студентов о преподавателях (Φ_2), а также в самовосприятии студентов относительно процессов обучения (Φ_5) — показатели выше у стоматологов ($F = 4,238$; $\rho = 0,01$). По остальным факторам различий не выявлено ($\rho > 0,05$).

Во втором семестре изучения психиатрии занятия стали проходить в более непринужденной обстановке ($\rho = 0,003$). Девушки отмечали, что изучение общей психопатологии хорошо подготовило их к усвоению частной психиатрии ($\rho = 0,04$), они лучше стали понимать роль сострадания (эмпатии) в работе врача ($\rho = 0,0004$). Юноши чаще отмечали конструктивную критику преподавателей ($\rho < 0,001$), ощущали обратную связь с ними в процессе изучения психиатрии ($\rho = 0,003$), лучше, чем девушки, запоминали учебный материал ($\rho = 0,008$).

Студенты бюджетной формы обучения более критично относились к преподавателям, считая их авторитарными ($\rho < 0,001$), оценивали свой уровень подготовки для экзамена более низким, чем контрактники ($\rho = 0,03$); отмечали, что психиатрия (наркология) имеет существенные отличия от других дисциплин ($\rho = 0,008$).

Студенты стоматологи, напротив, зачастую не предъявляли претензии к ситуациям несправедливости, возникающим на занятиях ($\rho = 0,02$), были в целом довольны своей жизнью вне учебы ($\rho = 0,001$), ощущали достаточную профессиональную подготовку к своей будущей работе ($\rho < 0,001$),

получали удовлетворение от учебы ($\rho = 0,001$) и верили в успешное окончание учебного года ($\rho < 0,001$).

Полученные результаты совпадают с нашими предыдущими наблюдениями, свидетельствующими о том, что от 87,1 до 97% студентов имели средний или высокий уровень мотивации. В процессе изучения психиатрии и наркологии (по семестрам) показатели мотивации достоверно не менялись [3]. В другой нашей работе общая удовлетворенность практическими занятиями составила $4,7 \pm 0,5$ (из 5). В течение цикла происходило возрастание всех показателей, характеризующих удовлетворенность обучением. Если значение потребностей студентов в достижениях, доминировании, безопасности, престиже от занятия к занятию росло, то потребности в аффилиации, мотивации, познании, общей удовлетворенности от занятий заметно снижались в дни проведения зачетов. Эти показатели оказались чувствительными к учебной ситуации, в первую очередь, к личности преподавателя [7].

Полученные различия в оценках преподавателей по Φ_2 в настоящем исследовании, видимо, объясняются более высокой требовательностью штатных преподавателей по сравнению с работающими по совместительству. Более высокие оценки студентов-стоматологов объясняются тем обстоятельством, что у них отсутствует итоговый экзамен после изучения психиатрии (наркологии), в отличие от студентов специальности «Педиатрия» и «Лечебное дело».

Как свидетельствует наш предыдущий опрос, для многих студентов психиатрия и наркология оказываются очень трудными для изучения дисциплиной, содержащий большой объем совершенно новой информации и обилие специфических терминов. Все это плохо запоминается и усваивается в течение двух циклов [1]. Для облегчения обучения мы широко используем просмотры художественных фильмов, в которых герои страдают психическими расстройствами [5], показываем электросудорожную терапию [4], даем задания по подготовке газет [2]. Описанные образовательные инновации способствуют повышению мотивации к изучению психиатрии, в динамике показатели удовлетворенности образовательными услугами, включая кафедру психиатрии, достоверно не меняются [8]. Существенно, что после занятий в психиатрической (наркологической) клинике ухудшилось отношение к психически больным у 5,6% студентов, не изменилось — у 20,8%, а большинство опрошенных (73,6%) отметили позитивные изменения. В частности, произошла смена негативных и категорических оценок на более объективные и сострадательные (появилось «сочувствие, жалость, лояльность, терпимость, человечность, интерес» и т.п.). особую жалость у студентов вызывали дети с психическими расстройствами и больные деменциями. Негативное отношение к врачам-психиатрам обнаружено в 1,6% анкет, в большинстве — выражалось уважение к людям этой профессии за то, что они выполняют чрезвычайно сложную и нужную для общества работу [1].

Заключение

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало, в целом, вполне приемлемые результаты удовлетворенности студентов качеством преподавания психиатрии и наркологии. Апробированный опросник оказался пригодным инструментом, позволяющим комплексно оценивать различные аспекты обучения студентов-медиков. Удалось выявить проблему, вероятно, связанную с эмоциональным выгоранием у профессорско-преподавательского состава кафедры психиатрии. Для ее решения необходимо улучшать условия труда преподавателей медицинского вуза, повышать их зарплату, минимизировать стрессы и другие негативные психологические профессиональные факторы.

Список литературы

1. Голенков А.В. Отношение студентов к психически больным и психиатрии // Актуальные медико-биологические и психосоциальные проблемы охраны психического здоровья: Сб. науч. тр. межрегион. науч.-практ. конф. — Ижевск, 2008. — С. 54—57.
2. Голенков А.В. Газета по психиатрии как форма самостоятельной работы студентов // Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса в современных условиях: Материалы V Междунар. учеб.-метод. конф. — Чебоксары, 2013. — С. 74—78.
3. Голенков А.В. Внутренняя учебная мотивация у студентов в процессе изучения психиатрии // Инновационные технологии в современном образовательном процессе: Материалы Междунар. учеб.-метод. конф. — Чебоксары, 2011. — С. 126—128.
4. Голенков А.В. Оценки студентами электросудорожной терапии в фильмах и наяву // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. — 2011. — № 7. — С. 152—157.
5. Голенков А.В., Биктагирова Д.Р. Возможности использования художественных фильмов для преподавания наркологии // Наркология. — 2012. — Т. 11, № 4. — С. 36—42.
6. Голенков А.В., Булыгина И.Е., Орлов Ф.В. О мотивации современных студентов к обучению в вузе // Актуальные проблемы качества образования в условиях перехода на уровневую систему высшего профессионального образования: Материалы учеб.-метод. конф. — Чебоксары, 2010. — С. 110—112.
7. Голенков А.В., Буряченко А.Б., Васякова М.А., Матис О.А., Сергеев М.П. Удовлетворенность студентов семинарскими и практическими занятиями по психиатрии // Оптимизация учебно-методической работы в медицинском вузе: Материалы науч.-практ. конф. — Чебоксары, 2001. — С. 13—15.

8. Голенков А.В., Козлов В.А., Сапожников С.П. Динамика показателей удовлетворенности студентов медицинского вуза образовательными услугами // Acta Medica Eurasica. — 2015. — № 3. — С. 42—47.
9. AlFaris E.A., Naeem N., Irfan F., Qureshi R., van der Vleuten C. Student centered curricular elements are associated with a healthier educational environment and lower depressive symptoms in medical students // BMC Med. Educ. — 2014. — Sep 17. — P. 14:192.
10. Denz-Penhey H., Murdoch J.C. A comparison between findings from the DREEM questionnaire and that from qualitative interviews // Med. Teach. — 2009. — Oct. — Vol. 31, № 10. — e449—53.
11. Farooq K., Lydall G.J., Malik A., Ndeti D.M.; ISOSCCIP Group, Bhugra D. Why medical students choose psychiatry — a 20 country cross-sectional survey // BMC Med. Educ. — 2014. — Jan 15. — P. 14:12.
12. Finn Y., Avalos G., Dunne F. Positive changes in the medical educational environment following introduction of a new systems-based curriculum: DREEM or reality? Curricular change and the Environment // Ir. J. Med. Sci. — 2014. — Jun. — Vol. 183, № 2. — P. 253—258.
13. Halder N., Hadjidemetriou C., Pearson R., Farooq K., Lydall G.J., Malik A., Bhugra D. Student career choice in psychiatry: findings from 18 UK medical schools // Int. Rev. Psychiatry. — 2013. — Aug. — Vol. 25, № 4. — P. 438—444.
14. Kuzman M.R., Smoljan M., Lovrec P., Jovanovic N., Lydall G., Farooq K., Malik A., Bhugra D. Are there future psychiatrists among medical students in Croatia? The role of premedical and medical factors on career choice in psychiatry // Int. Rev. Psychiatry. — 2013. — Aug. — Vol. 25, № 4. — P. 472—480.
15. Miles S., Swift L., Leinster S.J. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): a review of its adoption and use // Med. Teach. — 2012. — Vol. 34, № 9. — P. e620—634.
16. Maric N.P., Stojilkovic D., Milekic B., Milanov M., Bijelic J. Change of students interest in psychiatry over the years at school of medicine, University of Belgrade, Serbia // Isr. J. Psychiatry Relat. Sci. — 2011. — Vol. 48, № 1. — P. 42—48.
17. Pales J., Gual A., Escanero J., Tomas I., Rodriguez-de Castro F., Elorduy M., Virumbrales M., Rodriguez G., Arce V. Educational climate perception by preclinical and clinical medical students in five Spanish medical schools // Int. J. Med. Educ. — 2015. — Jun. — Vol. 8, № 6. — P. 65—75.
18. Sundus A., Haider M.N., Ibrahim M.F., Younus N., Farooqui M.T., Iftikhar F., Siddique O., Aziz S. Medical students perception of their medical environment-expected versus actual perceptions — a cross sectional study // J. Pak. Med. Assoc. — 2014. — Feb. — Vol. 64, № 2. — P. 230—236.

SATISFACTION OF STUDENTS WITH TEACHING PSYCHIATRY AND NARCOLOGY

Golenkov A.V.

MD, Professor, Head of chair of Psychiatry and Medical Psychology
I.N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary;
e-mail: golenkovav@inbox.ru

In the present work students' satisfaction with teaching psychiatry and narcology in a medical higher education institution was studied. A sample of 203 (45 males and 158 females) fourth to fifth year medical students (the specialty «Pediatrics» — 39; «Stomatology» — 57; «General Medicine» — 107) of the Chuvash State University were invited to complete the DREEM questionnaire. The results were analyzed using ANOVA. 98.5% students are satisfied with teaching psychiatry (completely — 43.8%); the overall DREEM score was 153.1 (± 18.1) out of 200. The problems demanding correction were expressed in excessive severity of teachers (The teachers are authoritarian), excessive significance was attached to the actual training (The teaching over-emphasizes factual learning), the importance of long-term training in comparison with short-term wasn't emphasized (Long-term learning is not emphasized over short-term learning). The approved questionnaire was the suitable tool allowing estimating in a complex various aspects of training of medical students (medical education environment). For the solution of the revealed problem it is necessary to improve working conditions of teachers of a medical higher education institution, to raise their salary, to minimize stresses and other negative psychological professional factors (including a syndrome of emotional burning out).

Keywords: medical students, teaching psychiatry (narcology), DREEM questionnaire, medical education environment