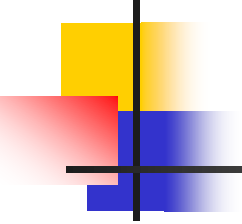




Эволюция представлений об уголовно релевантных эмоциональных состояниях

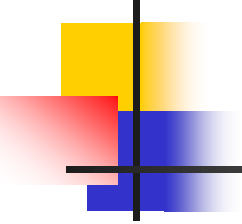
Сафуанов Ф.С.

- 
- Р. Крафт-Эбинг, 1898
 - В.Ф. Чиж, 1890

 - «Физиологический аффект не предусмотрен нашим законодательством... его можно только отнести к обстоятельствам, уменьшающим вину и наказание... к этим обстоятельствам отнесено сильное раздражение»
 - (Боткин Я.А., 1893)

- *Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.)*
Глава третья О ОПРЕДЕЛЕНИИ НАКАЗАНИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ
V. О обстоятельствах, уменьшающих вину и наказание
Ст.140 п.5

- «Если преступление учинено им вследствие **сильного раздражения**, произведенного обидами, оскорблениями или иными поступками лица, коему он сделал или покусился сделать зло»

- 
-
- Я.М. Калашник, 1941
 - М.М. Коченов, 1978
 - Т.П.Печерникова,
В.В.Гульдан,
В.В.Остришко, 1983
 - О.Д. Ситковская, 1983
 - И.А. Кудрявцев, 1988

- Понятие «**сильного душевного волнения**»
прозвучало впервые в Уголовном
уложении 1903 года, где
обстоятельством, вызывающим
его, указывались
противозаконность действий
потерпевшего или тяжкое
оскорбление, а также смягчалось
наказание за преступления,
совершённые при данных
обстоятельствах
- В УК РСФСР – привилегированный
состав преступления

УК РФ 1996 г. Новая редакция ст.107 и 113

Ст.107 УК РФ

Убийство, совершенное в состоянии аффекта

1. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, - ...
2. Убийство двух или более лиц, совершенное ...

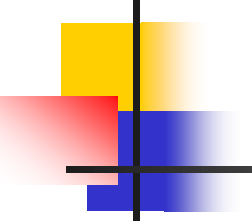


Кто определяет Аффект

Аффект как правовое понятие:
квалифицирующий признак состава преступления
(судья)

**Аффект как судебно-психологическое
«экспертное» понятие
(эксперт)**

Аффект как психологическое понятие:
особый вид эмоциональных реакций
(обычный психолог)



Экспертологический анализ: психологические признаки уголовно- релевантного аффекта

1. Возникают внезапно. Этот признак определяет *трехфазность* возникновения и течения уголовно-значимых эмоциональных реакций и состояний
2. Вызываются
 - единичным (разовым) психотравмирующим воздействием действий потерпевшего
 - длительной психотравмирующей ситуацией, связанной с поведением потерпевшего
3. На высоте своего развития резко ограничивают способность обвиняемого к осознанно-волевой регуляции своих криминальных действий



Уголовно-релевантный аффект: виды эмоциональных реакций и состояний

- 1. Физиологический аффект (ФА)** – аффект, развивающийся непосредственно в ответ на психотравмирующее воздействие
- 2. Кумулятивный аффект (КА)** – аффект, возникающий вследствие накопления ЭН в длительной психотравмирующей ситуации
- 3. Выраженное ЭН, оказывающее существенное влияние на сознание и поведение** – внезапное нарастание ЭН в длительной психотравмирующей ситуации, на вершине которого изменения сознания и саморегуляции аналогичны изменениям при ФА и КА



Альтернативная позиция

- Аффект в тексте ст.107 и 113 – не признак составов преступления, а психологическое понятие, конкретизирующее термин «Внезапно возникшее сильное душевное волнение»
- Существенное влияние эмоциональных состояний несопоставимо менее разрушительно, чем при аффекте, поэтому такие состояния должны соотноситься не с квалификацией ст. 107 или 113 УК РФ, а использоваться судом как обстоятельство, смягчающее наказание, в соответствии с ст. 61 ч. 2 УК РФ



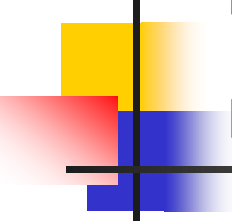
Верификация: анализ 56 решений Верховных судов за 1997-2014

- Анализировались решения (определения) Судебной коллегии по уголовным делам (Президиума) Верховного Суда РФ, рассматривавших кассационные жалобы или протесты по делам, связанным с квалификацией ст. 107 или 113 УК РФ.
- В ряде случаев исследовались решения СК ВС субъектов РФ.
- Источники: «Бюллетень Верховного суда Российской Федерации», Справочная правовая система Консультант Плюс.



Использование результатов экспертизы для квалификации «простого» убийства

- В 34 случаях СК ВС не удовлетворила ходатайства о переквалификации преступлений со ст. 105 на ст. 107 (со ст. 111 и 112 на ст. 113)
- В 12 из них – ссылка на выводы эксперта-психолога об отсутствии у обвиняемого состояния аффекта
- В 1 из них – отменила приговор суда первой инстанции (квалифицировавшей преступление по ст. 107 УК РФ) с ссылкой на заключение КСППЭ об отсутствии аффекта (эксперт не был допрошен)

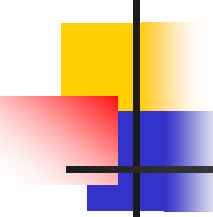


Использование результатов экспертизы для квалификации преступления, совершенного в состоянии аффекта

- 21 случай – СК ВС определила, что преступление было совершено в состоянии аффекта (ВВСДВ):
- 18 из них – переqualificировала преступления на ст. 107 или 113 УК,
- 3 из них – подтвердила решения судов первой инстанции о квалификации ст. 107 УК
- В период 1997-2005 гг. таких решений было принято 17, а в период 2006-2014 гг. – всего 4

Использование результатов экспертизы для квалификации преступления, совершенного в состоянии аффекта

- Из этих 21 – в 9 случаях СПЭ или КСППЭ судами первой инстанции не назначалось (42,9 %)
- В период 1997-2005 годов таких ситуаций было 8, в период 2006-2014 годов – всего 1
- В остальных 12 - ссылка на результаты экспертиз:
- В 7 случаях (из 12) - на заключения экспертов-психологов о наличии у обвиняемого состояния «аффекта» (ФА, КА)
- **В остальных 5 (41,7 %) - на выводы судебной экспертизы о наличии у обвиняемого состояния «выраженного эмоционального напряжения, которое оказало существенное влияние на сознание и поведение»**



Использование результатов экспертизы для определения обстоятельств, смягчающих наказание

- В списке обязательно учитываемых смягчающих наказание обстоятельств (ст.61 ч.1 УК) не упоминаются никакие эмоциональные состояния, нарушающие осознанно-волевою регуляцию действий обвиняемого
- В 1 случае СК ВС учла вывод о том, что «подэкспертный находился в длительной психотравмирующей ситуации, что в сочетании с его личностными особенностями существенно ограничивало его сознание, осуществление и контроль произвольной регуляции поведения», как смягчающее наказание при квалификации ст. 105, в соответствии с ст. 61 ч. 2 УК



Вывод 1

- Квалификация аффекта или его отсутствия может осуществляться судами самостоятельно, без назначения или использования заключений судебных экспертиз с участием психолога. Наряду с правовой оценкой внезапности умысла на убийство или причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и определением действий потерпевшего как противоправных или аморальных (а также возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением длительной психотравмирующей ситуацией) установление сильного душевного волнения (аффекта) или его отсутствия входит в компетенцию суда



Вывод 2

- При квалификации внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) суды опираются не только на экспертное определение аффекта (физиологического, кумулятивного) у обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния, но и на экспертную диагностику выраженного эмоционального напряжения, оказавшего существенное влияние на сознание и поведение (возникшего внезапно, в ответ на провоцирующее поведение потерпевшего, сопровождавшегося частичным сужением сознания)



Вывод 3

- Если внезапно возникшее выраженное эмоциональное напряжение, оказавшее существенное влияние на сознание и поведение обвиняемого в криминальной ситуации, может быть соотнесено судом с внезапно возникшим сильным душевным волнением (аффектом), то аналогичное состояние без признака внезапности может использоваться судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, в соответствии с ст. 61 ч. 2



Преодоление проблем взаимодействия с судом со стороны уголовного права

- Предложение рабочей группы из ведущих ученых и специалистов ГНЦ им. В.П. Сербского [*Предложения по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (часть 1) // Российский психиатрический журн. 2014 . № 4*] об исключении психологического термина «аффект» и употребляемого в ст.ст. 107, 113 УК РФ в качестве его синонима понятие «внезапно возникшее сильное душевное волнение» и замене их одним понятием (термином) *«внезапно возникшее выраженное эмоциональное переживание»*.
- Аргументы:
 - ВВДВ не исчерпывается только аффектами. Оно может включать также иные эмоциональные реакции и состояния, которые в общепсихологическом смысле не относятся к аффектам, однако характеризуются всеми необходимыми и достаточными для ст. 107 и 113 УК признаками: внезапностью возникновения, спровоцированностью действиями потерпевшего, частичным сужением сознания.
 - Понятие «внезапно возникшее выраженное эмоциональное переживание» является уголовно-правовым и судебно-экспертным по своему значению и одновременно психологическим по своему фактическому содержанию



Эволюция представлений об уголовно релевантных эмоциональных состояниях

© Сафуанов Ф.С., 2015