

# **ЭТИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**А.А.Ткаченко**  
ФГБУ «ФМИЦПН им.В.П.Сербского»  
Минздрава России



## Алан Стоун: «Этические границы судебной психиатрии: взгляд из “башни из слоновой кости”» (1982)

(1) судебный психиатр из-за недостаточного развития самой психиатрии не может снабдить суд абсолютно достоверной информацией;

(2) риск, что он, относясь к испытуемому как пациенту, вольно или невольно будет стремиться помочь ему, и в этом своем стремлении пойдет слишком далеко, извратив общепринятые представления о справедливости и честности;

(3) противоположный риск, что эксперт будет намеренно вводить в заблуждение испытуемого, пытаясь «выудить» у него информацию, которая может быть полезна для достижения общечеловеческой справедливости, но которая вредит самому обследуемому;

(4) опасность, что насыщенная состязательным компонентом система правосудия, подвергающая психиатра-эксперта попеременно то искушениям, то резким атакам, вынудит его стать на путь протестирования профессии.

# **«Свод этических принципов и правил проведения судебно-психиатрической экспертизы»**

(принят Пленумом Правления Российского общества  
психиатров 3.10.02 г.)

- **Часть 1 Этические основания**
- **Часть 2 Эксперт и врач**
- **Часть 3 Взаимоотношения эксперта и испытуемого**
- **Часть 4 Методы обследования. Информированное согласие**
- **Часть 5 Независимость эксперта**
- **Часть 6 Профессиональная компетентность**
- **Часть 7 Конфиденциальность**
- **Часть 8 Экспертное заключение**
- **Часть 9 Ответственность**

# Этические принципы деятельности эксперта

## Профессиональная компетентность

## Конфиденциальность

Уважение прав  
подэкспертного

Уважение чести и  
достоинства подэкспертного

## Личностный подход

## Независимость

От органа или лица, назначившего СПЭ

От других участников процесса

От коллег-экспертов

От себя



**Paul Appelbaum, MD**

Elizabeth K. Dollard Professor of Psychiatry, Medicine & Law

Director, Division of Law, Ethics, and Psychiatry,  
Dept. of Psychiatry, Columbia University

Director, Center for Research on Ethical, Legal & Social Implications of Psychiatric, Neurologic & Behavioral Genetics

## принцип правдивости (truth – telling):

- **Субъективная правдивость** – судебный психиатр обязан формулировать свои заключения, исходя из того, что он сам считает истинным, а не руководствоваться соображением, выгодно ли его заключение нанявшей его стороне.
- **Объективная правдивость** – заключения должны быть основаны на твердо установленных научных данных и консенсусе профессионального сообщества по рассматриваемому вопросу.

## принцип уважения к человеку (respect for persons):

- Психиатр-эксперт не должен обманывать, эксплуатировать или неоправданно вторгаться в частную жизнь обследуемого



Albert Moll  
(1862 – 1939)

«Слов нет – когда распознавание делается с полной положительностью и без оговорок, то оно звучит лучше и производит более внушительное впечатление. Врачу, однако, **нет никакой необходимости обременять свою совесть нравственной ответственностью и, для удобства судов или присутствий, высказываться более определенно, чем это ему позволяет убеждение...** Мы, врачи, не можем с уверенностью говорить о наличии известного болезненного процесса и о неизбежных его последствиях, если у нас для этого нет вполне основательных, неопровержимых данных. Мы не только имеем право, но и **обязаны говорить в таких случаях лишь о вероятности** тех или иных патологических изменений, а отнюдь не утверждать, что они фактически имеются налицо».

Молль А. Врачебная этика (1903)



Бруханский  
Николай Павлович  
(1893-1948)



«С большой степенью вероятности мы полагаем, что во время духовного завещания А. представляла признаки упадка умственных способностей в такой значительной степени, что не могла вполне сознательно и свободно распоряжаться своим имуществом... **Оно (заключение) есть лишь наиболее вероятный вывод** из тех данных, на основании которых мы составляли свое суждение. Вполне достоверным мы его не можем считать, так как фактов... было мало»

*Корсаков С.С., 1894*

«Желательно, чтобы вопросы были по возможности определенные. Эксперт, отвечая на них, должен давать мнения по возможности точные, **указывая степень вероятности**»

*Он же, 1913*

«все сомнения трактуются в пользу больного»

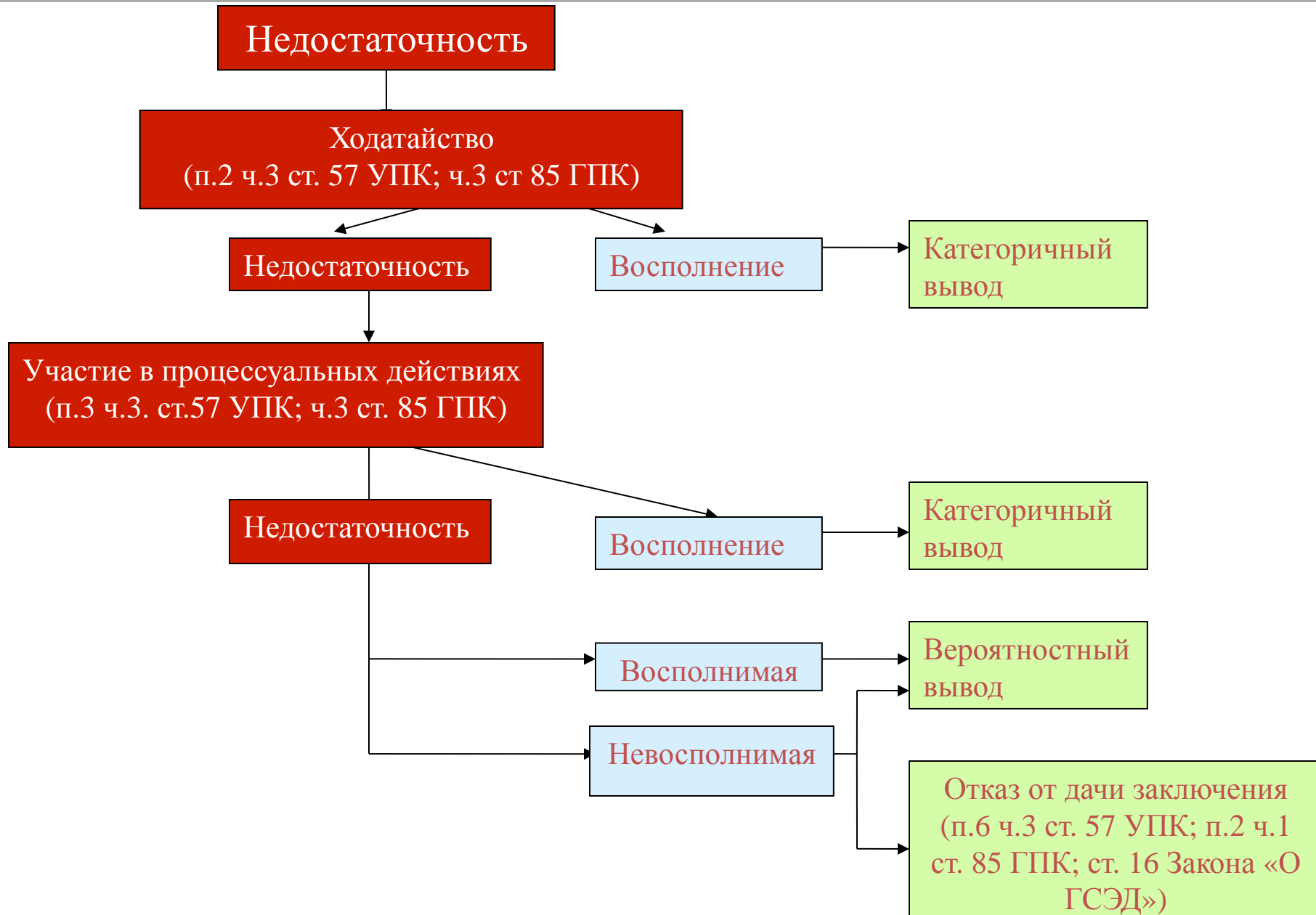
- Презумпция психического здоровья и свободы волеизъявления: лицо *a priori* считается психически здоровым и способным совершать правовые действия и нести за них ответственность
- Сомнения трактуются в пользу состояния, которое является наиболее вероятным. Польза для подэкспертного увязывается с наименьшим ограничением свободы волеизъявления



# Ориентировочная типология логических форм выводов судебно-психиатрических экспертных исследований



# Алгоритм принятия экспертного решения при недостаточности объектов исследования



# Базовые общеэкспертологические принципы

## Принцип личной ответственности

Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований и несет за неё ответственность

## Принцип независимости

Эксперт независим, он не может находиться в зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела

## Принцип непосредственности исследования

Эксперт обязан в пределах своей профессиональной компетенции лично провести весь объем экспертных исследований, необходимых для дачи заключения



## Курт Шнайдер

«...для диагноза безоговорочно **осмысленные** **способы переживания** имеют преимущество перед **аномалиями выражения**, которые у наблюдателя превращаются во впечатление со всеми субъективными источниками ошибок... строить диагноз исключительно на таких впечатлениях можно лишь в самых редких случаях и *никогда* – на основании истории болезни, характеристик, составленных другими наблюдателями»

## Недостатки комиссионной формы производства однородных экспертиз

- Возникновение проблем психологической совместимости
- Возможность негативного воздействия одних членов комиссии на других
- Опасность формирования мнения эксперта не в результате внутреннего убеждения, а под влиянием внутригруппового конформизма и внушаемости (ведущей к некритичному восприятию чужого мнения как собственного)

# Обязательные условия создания комиссии экспертов

- Формальное равенство членов комиссии
- Служебная независимость членов комиссии друг от друга
- Психологическая совместимость членов комиссии (взаимопонимание, положительные эмоциональные установки, общность интересов, сходство динамической направленности и психофизиологических реакций при совместной деятельности) – для:

**отражения в убеждении комиссии экспертов внутреннего убеждения каждого входящего в нее эксперта**



T.R. Insel

Director of  
NIMH с 2002г.

## RDoC - Research Domain Criteria

- *Проект NIMH, стартовавший в 2008-2009 годах*
- *Цель проекта - создание принципиально новой классификации психических расстройств, предназначенной первоначально для научных исследований, в основе которой будет лежать дименсиональная оценка поведения и нейробиологических показателей*
- *RDoC будет опираться не на клинические симптомы, а в первую очередь на результаты когнитивных и биологических исследований.*
- *Задачи проекта:*
  - *Идентифицировать фундаментальные поведенческие компоненты, которые задействованы при различных расстройствах (исполнительные функции, регуляция аффекта, индивидуальное восприятие и пр.) и больше соответствуют методологии нейронаук*
  - *Определить для выделенных компонентов диапазон вариаций (от нормальных до ненормальных), чтобы улучшить понимание того, что является типичным, а что – патологическим состоянием*
  - *Выработать надежные и валидные критерии этих фундаментальных компонентов психических расстройств для использования в дальнейших исследованиях и в клинической практике.*
  - *Интегрировать фундаментальные генетические, нейробиологические, поведенческие, средовые и эмпирические компоненты, которые входят в состав этих психических расстройств*



## Stephen J. Morse

Professor of Psychology and Law in Psychiatry University of Pennsylvania Law School; Professor of Psychology and Law in Psychiatry; Associate Director, Center for Neuroscience & Society

Критерии для всех психиатрических диагнозов суть поведенческие критерии. Диагностические ярлыки в качестве «заместителей» человеческого поведения малоинформативны. Диагностические категории сформулированы так, чтобы служить клиническим и исследовательским целям, а не целям права, они могут включать в себя чрезвычайно неоднородное поведение. Психиатрические диагнозы несут мало (если несут вообще) информации, имеющей значение для права. ***Суду требуется понимание человеческого поведения, а не ярлык, наклеиваемый психиатрами на группу поведенческих признаков и симптомов.*** Конечно, и в трактовке поведения возможны расхождения и споры, однако, в сравнении с диагнозом, к которому мы приходим с помощью умозаключений, человеческое поведение более осязаемо, зримо, конкретно, а потому разрешить спор относительно поведения легче, чем в отношении диагноза. Более того, присяжным для ответа на вопрос о вменяемости ***необходимо понять и оценить не психиатрический диагноз, а действия, поведение субъекта.***





Бернштейн Николай  
Александрович  
(1886 – 1966)



Конопкин  
Олег Александрович  
(1931-2008)



Леонтьев Алексей Николаевич  
(1903 – 1979)

***Осознанная саморегуляция*** – системно организованный психический процесс по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности, которая направлена на достижение принимаемых субъектом целей.

**Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"**

**Статья 31. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза**

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещаются:...

испытание новых лекарственных средств, методов диагностики, профилактики и лечения болезней, а также проведение биомедицинских экспериментальных исследований с использованием в качестве объекта лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.