

МИНЗДРАВ РОССИИ



Вх. №	11
14	10 2013 г.

Председателю Российского общества психиатров

профессору Н.Г. Незнанову

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ
И СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ ИМЕНИ В. П. СЕРБСКОГО"
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБУ "ГНИСОН им. В. П. Сербского" Минздрава России

Кропоткинский пер., 23, Москва, ГСП-1, 119991
тел. (495) 637-40-00 факс (495) 637-22-75
e-mail: info@serbsky.ru

11.10.2013 № 01.01/1482

На № _____ от _____

Проф. Савенко Ю.С.
Дир. Акимов А.А.
14.10.2013

Уважаемый Николай Григорьевич!

Обращаюсь к Вам в связи с медицинскими и профессионально-этическими проблемами дела Михаила Косенко, в отношении которого Замоскворецкий суд Москвы вынес недавно решение о признании его невменяемым и направлении на принудительное лечение в психиатрическую больницу общего типа.

Дело получило широкий общественный резонанс. К сожалению, многие из высказывавшихся при этом суждений и оценок были предвзяты и недоброжелательны по отношению к экспертам Центра им. В.П. Сербского, которые проводили по данному делу судебно-психиатрическую экспертизу. В последние дни они постоянно подвергаются грубым нападкам в средствах массовой информации. Но критика не ограничивается результатами одной экспертизы. Раздаются голоса о возрождении в нашей стране карательной психиатрии и постепенном превращении отечественной судебной психиатрии в орудие подавления инакомыслия.

Среди тех, кто принял участие в этой неблагоприятной кампании, оказались, к сожалению, и наши коллеги по профессии, врачи-психиатры. Особую активность проявляет председатель НПА Ю.С. Савенко. В интервью газете «Известия» Ю.С. Савенко, обвинив экспертов Центра им. В.П. Сербского в профессиональной некомпетентности, недобросовестности и даже в обмане судьи, заявил: «Я приложу усилия, чтобы если не в суде, то хотя бы в профессиональном сообществе эти эксперты объяснились, почему они так поступили». С приведенным суждением я готов полностью согласиться. Необходимость объясниться действительно настала. И объяснение должно состояться именно в рамках профессионального сообщества, которое возглавляете Вы, уважаемый Николай Григорьевич.

Дело в том, что закон и профессионально-этические принципы не позволяют судебным психиатрам выступать с обоснованием своей позиции в печати и электронных СМИ. Согласно требованиям пункта 7.10. «Свода этических принципов и правил проведения судебно-психиатрической

экспертизы», «эксперту следует воздерживаться от заявлений и выступлений в средствах массовой информации по поводу конкретных испытуемых и проводимых экспертиз». Этот свод профессионально-этических норм был принят 03.10.2002 г. на пленуме Российского общества психиатров.

Отсутствие возможности ответить на необъективные заявления в наш адрес через масс-медиа, ставят нас и наших критиков в неравные условия. Однако мы не намерены мириться с оскорблениями и клеветой, широко растиражированными средствами массовой информации. Тем более, что нам есть что ответить. Наиболее подходящей площадкой для рассмотрения этих вопросов является Комитет по вопросам профессиональной этики Российского общества психиатров.

В этой связи я прошу Вас, уважаемый Николай Григорьевич, организовать обсуждение на специальном заседании Комитета тех проблем, которые подняты в моем письме, а само письмо рассматривать в качестве официального заявления. На заседание Комитета я прошу пригласить всех психиатров, которые высказывали свое мнение по психиатрическим аспектам дела М. Косенко, в том числе Ю.С. Савенко и А.Г. Бильжо, по профессии врача-психиатра, кандидата медицинских наук. В своем блоге он попытался дать профессиональную оценку экспертному заключению сотрудников Центра, а некоторые его суждения адресованы лично мне.

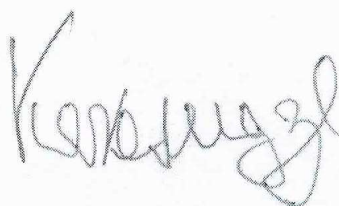
На заседании Комитета в обстановке свободной профессиональной дискуссии следует рассмотреть все без исключения вопросы, которые фигурировали в заявлениях и публикациях критиковавших нас психиатров, а также дать им объективную и справедливую оценку – медицинскую и профессионально-этическую.

Формат обсуждения, видимо, придется еще уточнить, поскольку поначалу потребуются выяснить, какие документы мы вправе или не вправе использовать при обсуждении на заседании Комитета, учитывая, что экспертное заключение и амбулаторная карта Михаила Косенко являются в данном случае не только медицинскими документами, но и судебными доказательствами.

С уважением,

Главный внештатный
специалист психиатр
Министерства здравоохранения
Российской Федерации

и.о. Директора Центра,
профессор



З.И. Кекелидзе