

Одобрено на заседании редакционной коллегии  
журнала «Социальная и клиническая психиатрия»  
(протокол № 10-42 от 14.01.2015).

### **Система рецензирования научных сообщений перед их публикацией**

В научном журнале «Социальная и клиническая психиатрия» перед публикацией научных сообщений проводится их рецензирование. Цель рецензирования – убедиться в точности и достоверности научного обоснования поступающих материалов и соответствия терминологии, принятой в современной психиатрии и медицинской науке в целом, редакционным стандартам, изложенным в правилах для авторов. Поступающие научные сообщения рассматриваются минимум двумя рецензентами.

Присылаемые в редакцию журнала сообщения рецензируются специалистами с ученой степенью доктора наук или кандидата наук по тематике статьи. К рецензированию привлекаются как члены редакционной коллегии и редакционного совета журнала, так и другие ведущие научные сотрудники Московского научно-исследовательского института психиатрии и ученые-члены Российского общества психиатров. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

### **Организация рецензирования**

Ответственный секретарь определяет соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и направляет ее на первое рассмотрение главному редактору, который проверяет научный контекст рукописи и дает распоряжение на передачу рукописи на рецензирование.

На заседании редакционной коллегии определяются рецензенты и принимается решение об обращении к ним с просьбой о рецензировании. От имени главного редактора выбранному рецензенту направляется письмо и прилагается статья. Рецензирование проводится конфиденциально. Сведения о рецензенте являются анонимными для авторов. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются ответственным секретарем с учетом условий для максимально оперативной публикации статьи (но, не более 2-х недель).

Рецензенты дают мотивированное заключение о целесообразности публикации рукописи, ее доработке или отклонении.

В случае получения от рецензента отрицательной рецензии, текст рецензии с соблюдением конфиденциальности (без объявления рецензента) направляется автору. Статья к опубликованию не допускается.

В случае одобрения рецензентом рукописи в целом, но при наличии замечаний, текст рецензии с соблюдением конфиденциальности направляется автору для устранения замечаний рецензента. Исправленная рукопись направляется на повторное рассмотрение этому же рецензенту. Если рецензент в ходе повторного рецензирования дает положительную рецензию, то ответственный секретарь информирует об этом автора и готовит статью к опубликованию как вновь поступившую. В регистрационном журнале делается отметка о новой дате поступления статьи.

На заседании редакционной коллегии рассматриваются рецензии и утверждаются или отклоняются. В спорных случаях рукопись может направляться на рецензирование к третьему независимому специалисту.

Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение пяти лет со дня публикации. Копии рецензий предоставляются по запросу в экспертный совет Высшей аттестационной комиссии.

### **Требования к содержанию рецензии**

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ рукописи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

При оценке рукописи необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Оценка личного вклада автора рукописи в решение рассматриваемой проблемы — обязательный элемент рецензии. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения характеру научного материала, а также указать на достоверность и обоснованность выводов.

В заключительной части рецензии должны содержаться выводы о статье в целом и четкая рекомендация о том, может ли статья быть опубликована в журнале, отправлена на доработку или не рекомендована к публикации по конкретному научному направлению.

### **Развитие системы рецензирования**

В целях поддержания системы рецензирования научных сообщений редакционная коллегия журнала инициирует формирование, наполнение и развитие реестра внешних рецензентов — специалистов, обладающих ученой степенью, ученым званием, желающих на добровольной, безвозмездной и инициативной основе выступать рецензентами научных статей.

Для включения в реестр внешних рецензентов необходимо на имя главного редактора журнала направить заявку. После рассмотрения заявки редакционной коллегией и ее одобрении, сведения о заявителе появятся в реестре внешних рецензентов и на указанный адрес поступит сообщение о получении статуса внешнего рецензента.

### **Основные причины отказа в приеме рукописи**

Отказ в возможности публикации научного сообщения в журнале может быть по следующим основным причинам:

- в поступившей рукописи не представлено нового знания; текст сообщения представляет собой близкую компиляцию других ранее известных научных публикаций без самостоятельной обработки источников и их научного обсуждения;
- обзор литературы скудный и не обладает твердым теоретическим фундаментом для статьи;
- исследование проведено с грубыми методологическими дефектами (необоснованно малый объем исследовательской выборки, крайне низкие показатели надёжности и валидности исследования, неправильно и необоснованно применены методы статистического анализа данных и нарушены принятые описания их значений и т.д.);
- рукопись не структурирована, в тексте имеются значительные отклонения от принятой терминологии.